Rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto lautakunnan päätöksestä 28.8.2025 § 83 tehtyyn valitukseen

RakYmplk 06.11.2025 § 128
327/10.03.00/2025

Valmistelija

Rakennustarkastaja Mauri Kenttälä puh 040 7524201

Pohjois - Suomen hallinto - oikeus pyytää rakennus- ja ympäristölautakunnan lausuntoa valitukseen, joka koskee lautakunnan tekemää myönteistä sijoittamislupapäätöstä § 83 (261-2025-98). Lausunto ja päätöksiin liittyvät asiakirjat pyydetään toimittamaan 14.11.2025 mennessä.

Valitus koskee lautakunnan 28.8.2025 § 83 käsittelemää myönteistä sijoittamislupapäätöstä 261-2025-98. Sijoittamisluvassa on käsitelty lupaa alustaville töille ajotoimintaan liittyville rakennuksille, autohallille, autokatos/tekninen tila sekä polttoaineen jakelupisteelle. Alueella on voimassa Levin osayleiskaava 2. Alue on varattu E-1/res alueeksi. E-1 kaavamerkinnällä oleva alue on tarkoitettu ajoharjoittelualueeksi. Alue on tarkoitettu rekisteröidyillä ajoneuvoilla ja kartingautoilla tapahtuvaan ajoharjoitteluun. Alueella voidaan rakentaa edellä mainitun mukaiseen käyttöön tarvittavia rakennuksia. /res merkintä tarkoittaa reservialuetta.

Valittaja vaatii kumoamaan Kittilän kunnan rakennus- ja ympäristölautakunnan tekemän päätöksen. Päätöksen kumoamista perustellaan, että hanke aiheuttaa kohtuutonta haittaa naapurille ja elinkeinolle, riittämättömät selvitykset, poikkeamistarve ja oikeusperustan epäselvyys, poronhoidon kuulemisen puutteellisuutta ja viranomaismenettelyn keskeneräisyyttä.

Kittilän Kehtosvasaan sijoittuva hankealue sijoittuu Levin osayleiskaavassa E-1/res alueelle. Merkinnällä osoitetaan varaus ajoharjoittelualueeksi. Osayleiskaava on tullut voimaan korkeimman hallinto-oikeuden vahvistuksella 5.10.2011. Valittaja on aloittanut mahdollisesti toiminnan alueella 2015 eli hankealue on ollut tiedossa. Kittilän kunnan kaavoittajan lausunnossa puoltaa reservialueen käyttöä se, että lähialueella oleva E-1 merkinnällä oleva kohde on jo käytössä. Kaavan yleismääräyksissä mainitaan, että E-1 aluevarausmerkintä on tarkoitettu asemakaavoituksella toteutettavaksi. Levin ympäristön osayleiskaavan alueella on toteutettu ajoharjoittelualueita ilman asemakaavoitusta. Hankealueen asemakaavoituksen tarvetta tulee tarkastella myös yhdenvertaisuusperiaatteen näkökulmasta. Esitetty hanke ei poikkea merkittävästi aiemmin toteutetuista ajoharjoittelualueista. Alue on metsänhoidollista aluetta, joka on valmiiksi ojitettua ja osittain hakattua, joten toiminta ei tule sijoittumaan koskemattomaan luonnontilaiseen metsään. Hankealuetta ja Haukka kiinteistöä rajaa Metsähallituksen metsänhoidollinen alue, joten suoraa rajayhteyttä ei hankealueen ja Haukka kiinteistön välillä ole.

Hankkeen melu-, liikenne- ympäristö ja luontovaikutuksia valittaja on pitänyt riittämättöminä. Hakija on hakenut toiminnalle ympäristölupaa, missä käsitellään kyseisiä asioita. Alueelle on tehty hakijan toimesta kattava luontokartoitus.

Valittaja edellyttää poikkeamisluvan tarvetta. Hanke on yleiskaavan mukainen ja kaavan laatija on omassa lausunnossaan maininnut, että

Levin ympäristön osayleiskaavan alueella toteutetut ajoharjoittelualueet on toteutettu ilman asemakaavaa.

Valittaja on valittanut, että poronhoidon kuuleminen on ollut puutteellista. Lautakunta on pyytänyt lausuntoa Kuivasalmen paliskunnalta ja Kyrön paliskunnalta. Edustajille on annettu sähköpostiosoitteet, minne lausunto tulee jättää. Kyrön paliskunta pyysi jatkoaikaa lausunnon antamiselle. Toinen paliskunnista on jättänyt lausunnon määräajan jälkeen. Kyrön paliskunnan edustajan mukaan lausunto on lähetetty sähköpostitse rakennustarkastajan ja toimialasihteerin sähköposteihin. Lähetettävä sähköpostiosoite ei ole ollut oikea ja se ei ole tullut perille. LapIT on tarkistanut kyseisten sähköpostien lokin ja kyseistä postia ei ole saapunut. Lausunnon antaja ei ole huolehtinut viestin perille menoa. Lausunto on tuotu viranomaiselle määräajan jälkeen. Lausunto annettiin tiedoksi lautakunnalle.

Yleiskaavan laadinnassa on ollut haastateltavana kyseisten paliskuntien poroisännät ja he ovat saaneet esittää mielipiteensä alueesta. Reittitoimituksessa paliskunnilta on pyydetty lausunto ja ympäristölupamenettelystä pyydetään lausunto

Valittaja valittaa viranomaismenettelyn keskeneräisyyttä. Rakentamislupa on mahdollista toteuttaa kahdessa vaiheessa. Rakentamislupa koostuu alueidenkäytöllisten edellytysten (sijoittamisen edellytykset) tarkastelusta ja olennaisten teknisten vaatimusten (toteuttamisen edellytykset) tarkastelusta. Luvan hakijan niin pyytäessä kunta voi ratkaista sijoittamisen edellytysten olemassaolon erillisellä päätöksellä (sijoittamislupa).
RakL 43 §.

Viranomainen suorittanut kuulemiset laajemmin kuin pelkät rajanaapurit.

Valittajan hallinto-oikeudelle tekemä valitus on lähetetty hallinto-oikeudelle 1.10.2025. Päätös olisi tullut lainvoimaiseksi 10.10.2025.
Valittaja on kuitenkin vahvistanut hallinta- ja käyttöoikeuden kyseiseen tilaan 15.10.2025 eli valitusajan jälkeen.

Edellä mainittuun perustuen lautakunta toteaa myönteisen sijoittamislupapäätöksen olleen perusteltu sekä rakentamislain määräysten mukainen.

Esittelijä — Rakennustarkastaja Kenttälä Mauri

Päätösehdotus — Lautakunta hyväksyy lausunnon

Päätös — Esitys hyväksyttiin.