Kooste rakennusjärjestysehdotuksesta 2026 saatuihin lausuntoihin ja muistutuksiin annetuista vastineista. (Lausuntopyynnöt lähetetty 6.3.2026)

Määräaikaan mennessä annetut lausunnot:

1. Lupa- ja valvontavirasto (LVV) lausunto 17.3.2026:
2. Lapin Elinvoimakeskuksen lausunto 12.3.2026:
3. Lapin Maakuntamuseon lausunto 10.4.2026

Määräaikaan mennessä annetut muistutukset:

Rakennusjärjestys ehdotuksesta ei saatu yhtään kuntalaisen tai sen yhteisen muistutusta.

1. Lupa- ja valvontavirasto (LVV) lausunto 17.3.2026:

6 § Arvokkaiden kulttuuriympäristöalueiden ja -kohteiden määritelmä
LVV katsoo, että kappaleessa olisi hyvä huomioida kuntaliiton mallirakennusjärjestyksen huomio: *Rakennettaessa uudis- tai lisärakennus sellaiselle tontille* (rakennuspaikalle)*, jonka asemakaava on ollut voimassa yli 13 vuotta, on selvitettävä tontin* (rakennuspaikan) *mahdolliset kulttuuriarvot.*

Lupa- ja valvontavirasto esittää, että rakennusjärjestyksessä (esim. kohta 13 § *Korjausrakentaminen*) tuotaisiin myös selkeästi ilmi, että rakentamislupa tarvitaan myös korjaus- tai muutostyöhön, jolla muutetaan kaavan tai lain nojalla suojeltua taikka historiallisesti tai rakennustaiteellisesti arvokasta rakennusta tavalla, jolla on vaikutusta rakennuksen suojeltavalle tai rakennustaiteelliselle arvolle.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan vastine:

Otetaan huomioon rakennusjärjestyksessä.

14 § Rakennuskohteen sijoittelu rakennuspaikalle, yleiset määräykset
LVV katsoo, että kyseessä olevassa kohdassa tulisi asettaa etäisyysvaatimus (50 m) myös luonnontilaisille lähteille, jotka ovat vesilain 2 luvun 11 §:n nojalla suojeltuja pienvesiluontotyyppejä.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan vastine:

Otetaan huomioon rakennusjärjestyksessä.

15 § Rakennuskohteen korkeusasema, yleiset määräykset
LVV toteaa, että rakentamislain 45.1 §:n kohdassa 2) sijoittamisen edellytykset asemakaava-alueiden ulkopuolella koskevat rakennuspaikkaa, eivät pelkästään rakennusta tai sen nurkkapisteiden rajoittamaa alaa. Alimpia rakentamiskorkeuksia määritettäessä myös rakennuspaikan maanpinnan korkeudelle voi antaa määräyksiä.

Lähtökohtaisesti rakennuspaikka tulisi sijoittaa laskennallisen 1/100a tulvakorkeuden yläpuolelle tai havaitun tulvan yläpuolelle, jos 1/100a tulvakorkeutta ei ole tiedossa.

LVV toteaa lisäksi, että Lapin elinvoimakeskus lausuu rakennuspaikan alimmista rakentamiskorkeuksista.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan vastine:

Otetaan huomioon rakennusjärjestyksessä.

41 § Jätehuolto
Kiinteistön jätehuollon edellyttämien tilojen ja rakennelmien sijoittamisessa ja toteuttamisessa tulee huomioida kunnan jätehuoltomääräysten lisäksi myös voimassa olevan jäteasetus (nyk. 978/2021, 10 § Jätteen keräys).

Rakennus- ja ympäristölautakunnan vastine:

Otetaan huomioon rakennusjärjestyksen 45 §:ssä.

44 § Luonnon monimuotoisuuden huomioon ottaminen kaikilla rakennuspaikoilla
Kappaleessa on tuotu esille alueen luontaisten kasvilajien käyttö istutuksissa. LVV:n näkemyksen mukaan tässä yhteydessä olisi lisäksi hyvä korostaa, että istutuksissa ei saa käyttää vieraslajeja (vieraslajilla tarkoitetaan kasvia, eläintä tai muuta eliölajia, jonka siirtymistä luontaisen levinneisyysalueen ulkopuolelle ihminen on tahattomasti tai tarkoituksella edesauttanut). Mitään vieraslajia, myöskään niitä, jotka eivät kuulu EU:n tai kansalliseen vieraslajiluetteloon, ei saa päästä leviämään ympäristöön (nyk. vieraslajilaki 3 §). Vieraslajien lista on vieraslajit.fi -sivustolla.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan vastine:

Ei tarpeen ottaa tätä rakennusvalvonnan valvottavaksi. Otettu riittävällä tavalla huomioon listauksen kohdassa 7.

5 luku Rakentamisen luvanvaraisuus
LVV huomauttaa, että RakL 42.1 §:n kohdassa 5) ei ole määrätty tuulivoimalan lapojen korkeudesta.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan vastine:

Hallituksen esityksessä HE 139/2022 lainsäätäjä on tarkoittanut asiaa tulkittavan juurikin siten, että tuulivoimalat, joiden lavat ylittävät 35m on velvoitettava hakemaan rakentamislupaa.

”Rakentamislupaa edellyttäisi masto tai piippu, jonka korkeus olisi vähintään 30 metriä. Pituusrajaa on arvioitu suhteessa olennaisten teknisten vaatimusten edellytysten täyttymisen arviointiin. Rakentamislupaa edellyttäisi tämän kohdan mukaisesti esimerkiksi vähintään 30 metriä korkea tuulivoimala, jonka lapojen korkein korkeus olisi yli 35 metriä”

Luettelomerkinnät on tarkoitettu kuvaamaan/täydentämään lupakynnysten arviointia. Laissahan näitä ”luettelo” merkintöjä ei ole.

57 § Ilmalämpöpumput
Lupa- ja valvontavirasto suosittelee pohtimaan, olisiko rakennusjärjestyksessä hyvä tuoda vielä tarkemmin esille, että ilmalämpöpumpun sijoittamisessa ja kiinnittämisessä rakennuksen rakenteisiin tulee huomioida naapurustoon mahdollisesti aiheutuva tärinä, runkomelu ja ulkoapäin tunkeutuva meluvaikutus. Ilmalämpöpumpun kondenssivesistä ei saa aiheutua haittaa rakenteille eikä ympäristölle.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan vastine:

Rakennusvalvonnan näkemys on, ettei ilmalämpöpumpuista tarvitse antaa määräyksiä. Rakennusvalvonnassa ei ole tullut esiin tapauksia, joissa ilmalämpöpumpuista aiheutuisi meluhaittaa ympäristölle. Lisäksi asiaa ei haluta ottaa rakennusvalvonnan valvottavaksi.

60 § Laiturit (ja muut vesialueelle tehtävät rakenteet)
Lupa- ja valvontavirasto muistuttaa, että laiturit tai muut vesialueelle tehtävät rakenteet saattavat vaatia vesilain mukaisen luvan. Tavanomaista suuremmissa laitureissa tulee luvan tarve varmistaa vesilain mukaiselta valvontaviranomaiselta. Aallonmurtajissa ja vesialueen täytöissä tai vastaavissa vesitaloushankkeissa vesilain mukainen luvan tarve on tärkeää varmistaa kaikissa tapauksissa. 1.1.2026 alkaen lupaviranomainen on ollut Lupa- ja valvontavirasto.

Lupa- ja valvontavirastolle tulee tehdä vesilain (Vesilaki 587/2011, 2 luku 15 §) mukainen kirjallinen ilmoitus mm. vesialueen ruoppauksista, vesistön alituksista, ja maa-aineksen ottamisesta vesistön pohjasta. Muusta kuin vähäisestä ojituksesta tulee tehdä ojitusilmoitus vesilain 5 luvun 6 §:n mukaisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan vastine:

Otetaan huomioon rakennusjärjestyksessä.

75 § Rakentaminen pohjavesialueilla, yleiset määräykset
LVV esittää, että ensimmäiseen kappaleeseen lisättäisiin mainita lainsäädännöstä, esimerkiksi: ”*Pohjavesialueilla kaikkea toimintaa rajoittavat voimassa olevat vesilaki ja ympäristönsuojelulain pohjaveden pilaamiskielto (nyk. ympäristönsuojelulaki 17 §).”*

Rakennusjärjestysehdotuksen mukaan maata kaivettaessa pohjaveden ylimmän pinnan ja maanpinnan välille on jätettävä riittävä suojakerros yleensä vähintään 1 m. LVV:n näkemyksen mukaan riittävyyden määrittely on aina tapauskohtaista ja riippuu suunnitellun toiminnan tai rakentamisen luonteesta. LVV katsoo, että riittävä suojakerrospaksuus voidaan määritellä esimerkiksi rakentamislupamenettelyssä ja sen tulee perustua tietoihin alueen pohjavesiolosuhteista, kuten ehdotuksessa todetaankin. Lisäksi LVV pyytää huomioimaan, että täyttöjä tehtäessä suojakerroksen täyttöainesten puhtaus tulee pystyä osoittamaan.

Esitettyjen selvitysvaatimusten osalta LVV esittää, että kohdan 75 § viimeiseen kappaleeseen tehtäisiin tarkennus seuraavalla tavalla:
Rakentaminen tärkeillä luokitelluilla pohjavesialueilla sekä pohjaveden pysyvä alentaminen edellyttää pohjaveden hallintasuunnitelmaa ja tarkkailuohjelmaa. Pohjaveden pysyvä alentaminen luokitelluilla pohjavesialueilla vaatii aina vesilain mukaisen luvan.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan vastine:

Huomioidaan rakennusjärjestyksessä ja tehdään muutokset esitetyn mukaisesti.

77 § Pilaantunut maaperä
LVV katsoo, että tilanteessa, jossa tontin tai ympäröivän alueen maaperä on pilaantunut tai sen epäillään pilaantuneen, maaperän pilaantuneisuus ja puhdistustarve on arvioitava. Pilaantuneesta maa-alueesta ja sen puhdistamisesta on ilmoitettava valtion valvontaviranomaiselle.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan vastine:

Otetaan huomioon rakennusjärjestyksessä.

78 § Haitalliset yhdisteet
LVV katsoo, että tilanteessa, jossa rakentamiseen liittyvän suunnittelun tai rakennustyön aikana havaitaan haitallisia yhdisteitä (esim. radon ja arseeni), on siitä viipymättä ilmoitettava kunnan rakennusvalvontavalvontaviranomaiselle.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan vastine:

Otetaan huomioon rakennusjärjestyksessä.

7 luku Rakennuksen tai sen osan purkaminen

LVV pyytää huomioimaan, että rakennusten ja rakenteiden purkamisessa syntyvät jätteet tulee jätelain (nyk. 646/2011) 8 §:ssä mainitun etusijajärjestyksen mukaan pyrkiä hyödyntämään mahdollisimman kattavasti. Rakennushankkeesta vastaavan tulee suunnitelmallisesti pyrkiä siihen, että toiminnassa muodostuu mahdollisimman vähän ja mahdollisimman haitatonta rakennus- ja purkujätettä. Jäteasetuksen (nyk. 978/2021) 25 §:n mukaan rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava hankkeen suunnittelusta ja toteuttamisesta siten, että talteen otetaan uudelleen käyttöön soveltuvat rakennusosat ja -materiaalit. Jo ennen purkutöiden aloitusta tulisi ko. jätejakeille olla kartoitettuna mahdollisia soveltuvia hyödyntämiskohteita.

Rakennuksen tai sen osan purkamista koskevassa lupahakemuksessa tai ilmoituksessa on esitettävä selvitys syntyvän rakennusjätteen lajista, määrästä ja laadusta sekä sen lajittelusta, jollei jätteen määrä ole vähäinen. Hakemuksessa tai ilmoituksessa on erikseen ilmoitettava terveydelle tai ympäristölle vaarallisesta rakennus- tai purkujätteestä, sekä sille suunnitellusta käsittelystä tai asianmukaisen luvan omaavasta vastaanottopaikasta.

Mikäli kohteen maaperään on alueen käyttöhistorian perusteella arvioituna saattanut joutua terveyttä tai ympäristöä vaarantavia materiaaleja, tulee hakijan tehdä selvitys rakennuspaikan maaperän pilaantuneisuudesta.

Isompien kohteiden purkutöistä on useimmiten tarpeen tehdä erillinen purkusuunnitelma. Suunnitelmassa nimetään purkukohteelle jäteasioista vastaava henkilö. Purkusuunnitelmasta on käytävä ilmi työkohteen turvallinen järjestäminen, purkumateriaalien lajittelujärjestelyt sekä jätejakeiden suunnitellut toimitukset asianmukaiseen hyötykäyttöön tai käsittelylaitokseen. Purkusuunnitelmaa varten tulee mm. selvittää onko rakennusosissa käytetty rakennusmateriaaleja tai aineita, jotka luokitellaan nykyään vaarallisiksi jätteiksi (esim. asbesti tai puun kyllästeaineet). Purkujätteille tulee järjestää erilliskeräys jäteasetuksen 26 §:n mukaisesti. Ennen työkohteen loppukatselmusta rakennushankkeesta vastaavan tulee toimittaa rakennusvalvontaviranomaiselle selvitys toteutuneesta rakennus- ja purkujätteen käsittelystä tai hyödyntämisestä.

Rakentamisessa ja purkamisessa syntyvän jätteen saa luovuttaa kuljetettavaksi ainoastaan yrityksille, jotka on hyväksytty jätelain 142 §:n mukaiseen jätehuoltorekisteriin. Jätteen haltija on ennen jätteen luovuttamista kuljetettavaksi velvoitettu varmistamaan, että kyseinen kuljetusyritys on hyväksytty jätehuoltorekisteriin. Jätteenkuljettaja todentaa tämän hyväksynnän esittämällä jätteen luovuttajalle jätehuoltorekisteriotteen, joka tulee olla jätekuljetuksissa aina mukana (nyk. jätelaki 98 §). Jätehuoltorekisteriotteesta käy myös ilmi kuljetusyrityksen oikeus ottaa kuljetettavakseen kyseistä jätejaetta. Tämän oikeuden tarkistaminen on erityisen tärkeää vaaralliseksi luokiteltujen jätteiden kuljetukseen luovuttamisen osalta. Hyväksyttyjen jätteen kuljettajien tietoja voi ennakkoon selvittää myös Suomen ympäristökeskuksen (SYKE) ylläpitämän tietopalvelun www-sivuilta: https://jatehuoltokompassi.fi

Purkujätteiden kuljetuksia järjestettäessä tulee ottaa huomioon jätelain mukainen siirtoasiakirjavelvoite. Valvontaviranomaiset voivat vaatia näitä siirtoasiakirjoja nähtäväkseen. Jätteen luovuttajan tulee laatia rakennus- ja purkujätteistä siirtoasiakirjat ennen jätteen kuljetuksen aloittamista. Jokaisen kuorman mukana tulee olla kyseistä kuormaa koskeva siirtoasiakirja. Siirtoasiakirjassa on oltava valvonnan ja seurannan kannalta tarpeelliset tiedot jätteen lajista, laadusta, määrästä, alkuperästä, toimituspaikasta ja -päivämäärästä, käsittelytavasta toimituspaikassa sekä kuljettajasta.

Siirtoasiakirjan tiedot on säilytettävä vähintään kolmen vuoden ajan siirron päättymisestä. Siirtoasiakirjat tulee laatia ensisijaisesti sähköisesti ja niitä koskevat tiedot tulee toimittaa Suomen ympäristökeskuksen ylläpitämään SIIRTO-rekisteriin (nyk. jätelaki, 21 § ja 21a §).

Rakennus- ja ympäristölautakunnan vastine:

Rakennusjärjestyksen 7:ssä luvussa, joka käsittelee kokonaisuudessaan rakennuksen purkamista, on otettu riittävällä tavalla huomioon yleismääräysluontoisesti rakennusten purkamiseen liittyvät seikat. Rakentamislain 16 § (Purkumateriaali- ja rakennusjäteselvitys), RakL 55 § (Rakennuksen purkamislupa) ja RakL 56 § (Purkamisluvan edellytykset), määräävät ja ohjaavat selkeästi purkutöihin liittyviä velvoitteita.

Toisaalta 1.1.2026 alkaen lupajärjestelmän (Lupapiste) purkulupaa/uudisrakennuksia koskevissa lupahakemuksissa velvoitetaan hakijaa antamaan em. tiedot lupahakemuksen yhteydessä koneluettavina tietoina, joten rakennusvalvonta ei näe tarvetta antaa näistä rakennusjärjestykseen erillisiä määräyksiä. Alla lupapisteessä oleva ohjeistus asiasta:

” Rakentamishankkeeseen ryhtyvän on hakiessaan rakentamis- tai purkamislupaa tai tehdessään purkamisilmoituksen esitettävä purkumateriaali- ja rakennusjäteselvitys, josta on käytävä ilmi arviot rakennus- tai purkuhankkeessa syntyvien purkumateriaalien määristä. Selvitystä ei kuitenkaan edellytetä hankkeissa, joissa purkumateriaalien määrä on vähäinen. Sellaisessa uuden rakennuksen rakentamishankkeessa, johon ei sisälly purkamista, on ilmoitettava arvio ainoastaan rakennuspaikalta pois kuljetettavan maa- ja kiviaineksen määrästä. Purkumateriaali- ja rakennusjäteselvitys on päivitettävä hankkeen valmistuttua, ensisijaisesti Jätelain tarkoittamaa siirtoasiakirjaa hyödyntäen.

Suomen ympäristökeskus ylläpitää Rapu – purkumateriaali- ja rakennusjäteselvitys -tietojärjestelmää, johon selvitys on toimitettava. Rapu-järjestelmässä ei ole tällä hetkellä rajapintaa, johon Lupapiste voisi tiedot tältä lomakkeelta automaattisesti toimittaa. Tästä pääset Rapu-järjestelmään

Rakentamishankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava, että tiedot ilmoitetaan kyseiseen järjestelmään.”

Rakennus- ja ympäristölautakunta katsoo, että em. asiat kuuluvat pääosin kunnan ympäristönsuojelumääräysten, ympäristövalvonnan ja valtion valvontaviranomaisen valvonnan piiriin, joten niitä ei esitetyssä laajuudessa ole tarkoituksen mukaista ottaa sellaisenaan rakennusjärjestykseen.

Rakennus- ja ympäristövalvonta kuitenkin täsmentää rakennusjärjestyksen 80 § selvitysvaatimuskohtaa.

Lisäksi ympäristövalvonnalle kuuluvia asioita ei haluta ottaa rakennusvalvonnan valvottavaksi enempää kuin mitä rakentamislaki siihen velvoittaa.

Käytettävä termistö

LVV pyytää huomioimaan rakennusjärjestyksen viimeistelyssä, että mikäli kyseessä ei ole sitovan tonttijaon mukainen rakennuspaikka, tulee tontin sijasta käyttää termiä rakennuspaikka. Lisäksi kappaleessa 43 § puhutaan vielä rakennusluvasta.

Lisäksi LVV toteaa, että ympäristöministeriön asetus maakunta-, yleis- ja asemakaavojen kaavamääräysten ja kaavakohteiden esitystavasta (Katja-asetus) astui voimaan 11.6.2024. Asetuksen myötä maankäyttö- ja rakennuslain (alueidenkäyttölain) mukaisissa kaavoissa käytettävistä merkinnöistä 31.3.2000 annettu ympäristöministeriön asetus kumottiin. Asetus sisältää siirtymäsäännöksen, jonka mukaan kumottua merkinnöistä annettua ympäristöministeriön asetusta voidaan asetuksesta tarkemmin ilmenevin reunaehdoin soveltaa vuoden 2028 loppuun asti. Ympäristöministeriön asetus, jolla on muutettu em. asetuksen (311/2024) 1 §, 2 §:n 1 momentti sekä liitteet 1–4, on tullut voimaan 1.7.2025. Tämä tulee tarvittaessa ottaa huomioon myös rakennusjärjestyksessä.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan vastine:

Otetaan huomioon tarvittaessa.

2. **Lapin Elinvoimakeskuksen lausunto 12.3.2026:**

Kohta 47 §, tarkennuksia
Asemakaavoitetulla alueella yleisten maanteiden liittymän likimääräinen sijainti määritetään kaavassa eikä erillistä liittymälupaa tarvita. Liittymän rakentamisohje tulee kuitenkin hakea elinvoimakeskuksesta.
Asemakaava alueen ulkopuolella yleisiin maanteihin liittymiseen tulee hake lupa elinvoimakeskuksesta. Luvassa annetaan tarkemmat liittymän rakentamisohjeet.
Rakennus- ja ympäristölautakunnan vastine:

Otetaan huomioon rakennusjärjestyksen 47 §:ssä.

Muuta huomioitavaa
Rakennusten sijoittamisessa yleisen maantien varteen tulee huomioida maantien suoja-alue. Valta ja kantateillä suoja-alue on 30 metriä maantien keskilinjasta mitattuna ja muilla pienemmillä teillä 20 metriä. Rakennusten ja rakenteiden (esim. aitojen, varastojen) sijoittaminen maantien suoja-alueelle on lähtökohtaisesti kielletty. Sijoittaminen vaatii aina elinvoimakeskuksen poikkeusluvan. Poikkeuslupa voidaan myöntää vain erityisestä syystä.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan vastine:

Otetaan huomioon rakennusjärjestyksen 14 § ja 47 §:ssä.

3. **Lapin Maakuntamuseon lausunto 10.4.2026**

1 luvun 6 §:n arvokkaiden kulttuuriympäristöalueiden ja -kohteiden määritelmä

1 luvun 6 §:n arvokkaiden kulttuuriympäristöalueiden ja -kohteiden määritelmä -kohdassa (6.) ei ole lueteltu lainkaan asemakaavalla suojeltuja kohteita ja ne tulisikin lisätä listaukseen. Lisäksi olisi hyvä tuoda esille, että kunnan alueella on tehty inventointeja kaavojen laatimisen yhteydessä sekä muissa hankkeissa ja että näissä inventoinneissa tunnistettuja kohteita tulisi myös arvioida osana kulttuuriympäristön kannalta merkittäviä kohteita.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan vastine:

Lisätään asemakaavalla suojellut kohteet listaukseen kohtaan 6.

Rakennus- ja ympäristövalvonnan näkemyksen mukaan asemakaava-alueiden ja muiden alueiden inventoinneissa merkittäväksi tunnistetut ja määritellyt kohteet/alueet tulee ensisijaisesti ottaa huomioon ko. kaava tasoilla.

1 luvun 6 §:n listauksessa ei ole huomioitu muinaismuistolain (295/1963) 1§ nojalla suojeltuja kiinteitä muinaisjäännöksiä, tai valtakunnallisesti merkittäviä arkeologisia alueita (VARK)

1 luvun 6 §:n listauksessa ei ole huomioitu muinaismuistolain (295/1963) 1§ nojalla suojeltuja kiinteitä muinaisjäännöksiä, tai valtakunnallisesti merkittäviä arkeologisia alueita (VARK), joita koskevan inventoinnin valtioneuvosto on hyväksynyt maankäyttö- ja rakennuslakiin perustuvien valtakunnallisten alueiden-käyttötavoitteiden tarkoittamaksi inventoinniksi 7.11.2024. Lapin maakuntamuseon näkemyksen mukaan kummatkin tulisi lisätä listaan. Muinaisjäännösten osalta olisi Lapin maakuntamuseon näkemyksen mukaan suotavaa myös mainita, että ajantasainen tieto tunnetuista arkeologisista kohteista on löydet-tävissä Museoviraston ylläpitämästä muinaisjäännösrekisteristä.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan vastine:

Merkitään alueet rakennusjärjestyksen 6 §:ään kohdiksi 10 ja 11.

5 Luvussa todettujen luvanvaraisuudesta vapautetut kohteet

5 Luvussa todettujen luvanvaraisuudesta vapautettujen kohteiden osalta olisi hyvä tuoda selkeästi esille, että RakL:n 42§:n mukaan uuden rakennuskohteen rakentaminen edellyttää rakentamislupaa myös, jos rakentamisella on vähäistä merkittävämpää vaikutusta alueiden käyttöön, kaupunkikuvaan, maisemaan, kulttuuriperintöön tai ympäristönäkökohtiin.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan vastine:

Rakentamislupaa edellyttävät rakentamislain perusteella (RakL 42§) listausta muutettu lisäämällä kohtaan Rakentamislain 2 mom. teksti.

Muutoin asia on rakennus- ja ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan huomioitu riittävästi luvun yleismääräyksissä.

6 Luvussa tulisi erityisalueiden osalta tunnistaa kiinteät muinaisjäännökset, joita koskee muinaismuistolaki.

6 Luvussa tulisi erityisalueiden osalta tunnistaa kiinteät muinaisjäännökset, joita koskee muinaismuistolaki. Luvussa tulisi huomioida, että aina toimittaessa lähellä tunnettua kiinteää muinaisjäännöstä, on alueelliselle vastuumuseolle varattava mahdollisuus lausua suunnitelmista ennen niiden toteuttamista. Li-säksi tulisi mainita, että mikäli rakennustöiden yhteydessä tavataan merkkejä aiemmin tuntemattomasta kiinteästä muinaisjäännöksestä, on työ välittömästi keskeytettävä ja otettava yhteys alueelliseen vastuumuseoon jatkotoimenpiteitä varten (Muinaismuistolaki 295/1963 14§ ja 16§).

Rakennus- ja ympäristölautakunnan vastine:

Lisätään 74 §: n maininta ” Mikäli rakennustöiden yhteydessä tavataan merkkejä aiemmin tuntemattomasta kiinteästä muinaisjäännöksestä, on työ välittömästi keskeytettävä ja otettava yhteys alueelliseen vastuumuseoon jatkotoimenpiteitä varten.”