Rakennus- ja ympäristölautakunta

Aika 25.06.2026 klo 12:00 - 14:29

Paikka Kunnantalon kunnanhallituksen kokoushuone

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 98	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen	4
§ 99	Pöytäkirjan tarkastaminen	6
§ 100	Rakennus- ja ympäristölautkunnan lausunto Harrisaajon ranta-asemakaavan kaavanmuutoksesta ja siihen liittyvästä aineistosta	7
§ 101	Tiedoksi saatettavat ympäristösihteerin ja ympäristötarkastajan viranhaltijapäätökset	8
§ 102	Rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto asiassa 780/03.04.04.04.19/2026	9
§ 103	Tiedoksi saatettavat rakennustarkastajien viranhaltijapäätökset	14
§ 104	Poikkeamislupa 261-2026-118	15
§ 105	Poikkeamislupa 261-2026-139	17
§ 106	Poikkeamislupa 261-2026-158	18
§ 107	Purkamislupa 261-2026-159	19
§ 108	Poikkeamislupa 261-2026-162	21
§ 109	Poikkeamislupa 261-2026-163	23
§ 110	Rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto Inarin kunnan rakennusjärjestyksestä ja siihen liittyvästä aineistosta	24
§ 111	Rakennusvalvontaviranomaiselle tiedoksi saatetavat asiat	25
§ 112	Rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto Rovaniemen kaupungin rakennusjärjestysehdotuksesta ja siihen liittyvästä aineistosta	26
§ 113	Rakennus- ja ympäristölautakunnan kokousaikataulu syyskaudelle 2026	27

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Vuolli Oula	Puheenjohtaja	
	Ylitörmänen Janne	1. varapuheenjohtaja	poistui esteellisenä § 104 käsittelyn ajaksi klo 13:15-13:45
	Poti Jukka	2. varapuheenjohtaja	saapui klo 12:03 § 98 käsittelyn aikana
	Holck Simo	jäsen	
	Jylhä Marita	jäsen	
	Neitiniemi-Upola Leena	jäsen	
	Ylitörmänen Erkki	jäsen	poistui esteellisenä § 104 käsittelyn ajaksi klo 13:15-13:45
	Jauhojärvi Pirkko	varajäsen	
	Kyrö Reijo	kunnanhallituksen edustaja	
	Kenttälä Mauri	esittelijä/pöytäkirjanpitäjä	§:t 98-100, 103- 113
	Anttila Noora	esittelijä/pöytäkirjanpitäjä	Teams-etäyhteydellä. §:t 101,102 ja asiantuntijana § 100 ja108.
	Levirinne Hillevi	tekninen sihteeri	
Poissa	Palosaari Susanna		
	Yritys Heidi		

Käsitellyt asiat

98 - 113
Käsittelyjärjestys 98-102, 108, 103-107, 109-113

Allekirjoitukset

Oula Vuolli puheenjohtaja	Noora Anttila pöytäkirjanpitäjä	Mauri Kenttälä pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus Kittilässä 26.6.2026

Pirkko Jauhojärvi pöytäkirjantarkastaja	Jukka Poti pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

Ptk tark.

Tämä pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon, kunnan verkkosivuille (www.kittila.fi) 30.06.2026

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen

RakYmplk 25.06.2026 § 98

Valmistelija Rakennustarkastaja Mauri Kenttälä 040724205

Hallintosäännön 153 §:n mukaan avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden. Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimielin toisin päätä.
Toimielin voi päättää ottaa käsiteltäväksi sellaisenkin asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa

Kokouskutsun antaa julkaistavaksi puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.
Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Kokouskutsussa on mainittava, mitä toimielimen päätöksentekotapaa noudatetaan kunkin asian kohdalla. Jos asia käsitellään sähköisessä päätöksentekomenettelyssä, tulee kutsussa ilmaista, mihin mennessä asia on käsiteltävä sähköisesti.
Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivat erityiset syyt ole esteenä. Jos esityslistalla, liitteissä tai oheismateriaalissa on salassa pidettäviä tietoja, asiakirjaan tehdään merkintä salassapidosta.
Kokouskutsu lähetetään /julkaistaan vähintään 5 päivää ennen kokousta jäsenille ja muille joilla on läsnäolo-oikeus tai velvollisuus kokouksessa, toimielimen päättämällä tavalla. Samassa ajassa on kokouksesta tiedotettava kunnan verkkosivuilla. (Hallintosääntö § 148)

Hallintosäännön 145 § *Sähköinen kokous*, mukaan

"*Toimielin voi pitää kokouksen sähköisesti edellyttäen, että läsnä oleviksi todetut ovat keskenään yhdenvertaisessa näkö-ja kuuloyhteydessä.*

Suljettuun sähköiseen kokoukseen voi osallistua vain sellaisesta paikasta ja sellaisilla kunnan määrittelemillä palveluilla, jossa salassa pidettävät tiedot ja kokouksessa käydyt keskustelut eivät ole ulkopuolisen kuultavissa, kopioitavissa tai nähtävissä.

Toimielimen suljettuun kokoukseen voi osallistua sellaisesta valitsemastaan paikasta, jossa suljetun kokouksen keskustelujen luottamuksellisuus voidaan turvata ja salassapitovelvoitteita voidaan noudattaa.

Viranhaltijat ja luottamushenkilöt vastaavat omasta puolestaan salassapitovelvoitteiden noudattamisesta osallistuessaan sähköiseen kokoukseen. Salassapitovelvoitteista säädetään julkisuuslain 22-23 §:ssä ja yleiset salassapitoperusteet ovat 24 §:ssä.

Kuntalain 101 §:n mukaan muun toimielimen kuin valtuuston kokoukset ovat julkisia vain, jos toimielin niin päättää eikä kokouksessa käsitellä asiaa tai asiakirjaa, joka on lailla säädetty salassa pidettäväksi."

Toimielimen kokous on päätösvaltainen, jos läsnä on vähintään puolet toimielimen jäsenistä tai varajäsenistä.

Esittelijä Rakennustarkastaja Kenttälä Mauri

Päätösehdotus Kokous todetaan laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi sekä hyväksytään työjärjestys.

Päätös Esitys hyväksyttiin.
Ympäristösihteeri Noora Anttila oli läsnä asian käsittelyn aikana

Pöytäkirjan tarkastaminen

RakYmplk 25.06.2026 § 99

Valmistelija	Rakennustarkastaja Mauri Kenttälä 0407524201
	Pöytäkirjan laatimisesta ja tarkastamisesta määrätään hallintosäännön 170 §:ssä.
	Pöytäkirjan laatii puheenjohtajan johdolla pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirjan pitämisestä ja sisällöstä vastaa toimielimen puheenjohtaja. Jos puheenjohtaja ja pöytäkirjanpitäjä ovat eri mieltä kokouksen kulusta, pöytäkirja laaditaan puheenjohtajan näkemyksen mukaan.
	Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä.
	Pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.
	Pöytäkirja voidaan allekirjoittaa ja tarkastaa sähköisesti.
Esittelijä	Rakennustarkastaja Kenttälä Mauri
Päätösehdotus	Lautakunta valitsee keskuudestaan kaksi pöytäkirjantarkastajaa.
Päätös	Valittiin Pirkko Jauhojärvi ja Jukka Poti. Ympäristösihteeri Noora Anttila oli läsnä tämän asian käsittelyn aikana

Rakennus- ja ympäristölautkunnan lausunto Harrisaajon ranta-asemakaavan kaavanmuutoksesta ja siihen liittyvästä aineistosta

RakYmplk 25.06.2026 § 100
532/10.02.03/2024

Valmistelija

Rakennustarkastaja Mauri Kenttälä 0407524201

Kittilän kunnan tekninen lautakunta pyytää rakennus - ja ympäristölautakunnan lausuntoa em. kaavaluonnokseen. Lausunto on pyydetty toimittamaan 25.6.2026 mennessä.

Edellä mainittu kaavaluonnos ja -aineisto pidetään nähtävillä 3.6. – 25.6.2026 Kittilän kunnan teknisellä osastolla, os. Valtatie 15, 99100 Kittilä sekä kunnan kotisivuilla osoitteessa https://kittila.fi/asuminen-ja-ymparisto/kaavoitus/vireilla-olevat-kaavat.

Ranta-asemakaavan muutoksen laadinnan kohteena on noin 25,9 hehtaarin alue Kittilän kunnan Harrisaajossa Raattaman kylässä. Harrisaajon ranta-asemakaavan muutosluonnos koskee kiinteistöä 261-408-1-60. Asemakaavalaajennuksen tavoitteena on osoittaa kiinteistön alueelle loma-asuntojen rakennuspaikkoja.

Suunnittelualue on rakentamaton.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Kenttälä Mauri

Päätösehdotus

Esitän, ranta-asemakaavan kaavamuutosluonnoksesta
- Jätevesien käsittely kiinteistökohtaisesti suoperäisessä maastossa tulisi tutkia kaavoitusvaiheessa. Erityisesti Saivojoen läheisyydessä ja RM-alueella, missä veden kulutus isompaa.
- RM-alueen myötä liikenteen kasvu huomioitava tien kestävyydessä ja tasossa
- Selostusosiossa olevat selvitykset päivitettävä
- Kaavavaiheessa tulee tutkia rakennuspaikkojen rakennettavuus selvitys ja maaperätutkimukset
- Selostusosan toteutusosiossa (kohta 5.2) mainitaan, että kaavan toteutusta valvoo kunnan rakennusvalvonta rakennus- ja toimenpidelupien myöntämisen yhteydessä. Kyseisiä lupamuotoja ei ole enää.
- RM-alueelle osoitettava autopaikkoja seuraavasti
  - 1,5 kpl / 50 myymälä kerrosala-m²
  - 1 kpl / majoitusliikkeen vierashuone
  - 1 kpl / 5 ravintolapaikkaa

Päätös

Esitys hyväksyttiin.
Ympäristösihteeri Noora Anttila oli läsnä tämän pykälän aikana.

Tiedoksi saatettavat ympäristösihteerin ja ympäristötarkastajan viranhaltijapäätökset

RakYmplk 25.06.2026 § 101

Valmistelija	Ympäristösihteeri Noora Anttila 0408479552
	Ympäristösihteerin ja ympäristötarkastajien tekemät viranhaltijoiden päätökset ajalta 18.5.206 – 17.6.2026.
Esittelijä	Ympäristösihteeri Anttila Noora
Päätösehdotus	Lautakunta merkitsee tiedoksi viranhaltijapäätökset.
Päätös	Merkittiin tiedoksi.
Liitteet	

Liite 1 Ympäristövalvonnan viranhaltijapäätökset 17.6.2026

Rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto asiassa 780/03.04.04.04.19/2026

RakYmplk 25.06.2026 § 102
152/11.03.01/2026

Valmistelija Ympäristörihteeri Noora Anttila

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on päiväyksellä 15.5.2026 pyytänyt lausuntoa valituksen johdosta asiassa dnro 780/03.04.04.04.19/2026. Lausunto valituksen johdosta on pyydetty toimitettavan hallinto-oikeuteen 22.06.2026 mennessä. Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on pidentänyt varsinaisen valituksen johdosta annettavan lausunnon määräaikaa pyynnön mukaisesti 3.7.2026 asti.
Kunnan ympäristönsuojelu on pyynnöstä toimittanut 6.5.2026 hallinto-oikeuteen valituksenalaisen päätöksen (26.3.2026 § 45) perusteena olleet asiakirjat (10 kpl).

Ympäristönsuojeluviranomaisen selostus asiasta:
26.8.2024 Kittilän kunnan ympäristönsuojelu teki valvontakäynnin kiinteistölle [redacted] haittailmoituksen johdosta. Käynnillä todettiin, että kiinteistöllä oli jätelain (646/2011) 5 §:n mukaisia aineita tai esineitä, jotka sen haltija on poistanut tai aikoo poistaa käytöstä taikka on velvollinen poistamaan käytöstä.
28.11.2024 kunnan ympäristönsuojelu postitti kiinteistön omistajalle samalle päivälle päivätyn siivouskehotuksen. Tiedot kiinteistön omistajasta on tulostettu 11.11.2024 KuntaNet-kuntarekisteristä (*Liite 1. Kiinteistön tiedot*). Kehotuksen mukaisten siivoustoimenpiteiden toteuttamisen määräaika oli 29.8.2025.
4.12.2024 kiinteistön omistaja on ollut yhteydessä puhelimitse kunnan ympäristönsuojeluun ja kertonut, että siivouskehotuksen mukaiset jätteet eivät ole hänen. Kiinteistön omistajalle on selvennetty, että jätelain 74 §:n mukaan toissijainen siivoamisvelvollisuus on kiinteistön omistajalla, kun roskaajaa ei saada selville. Ympäristönsuojelu on myös neuvonut tekemään ilmoituksen asiasta poliisille, koska ympäristönsuojelulla ei ole toimivaltaa roskaajan tai roskaamisrikoksen selvittämiseksi.
1.9.2025 ympäristönsuojelun viranhaltijat kävivät valvontakäynnillä kiinteistöllä siivouskehotuksen määräajan jälkeen. Valvontakäynnillä todettiin, että kiinteistö näytti pääosin samalta kuin edellisellä kerralla 26.8.2024. Silmämääräisesti arvioituna kiinteistöllä oli kaikki samat jätteeksi luokiteltavat tavarat kuin vuoden 2024 käynnillä. Tämän perusteella ympäristönsuojelu on päättänyt aloittaa jätelain 129 §:n mukaiset hallintopakkotoimet kiinteistön laillisen tilan palauttamiseksi.
20.1.2026 päivätyllä kuulemiskirjeellä kiinteistön omistajalle asianosaisena varattiin hallintolain (434/2003) 34 §:n ja uhkasakkolain (1113/1990) 22 §:n mukaisesti tilaisuus selityksen antamiseen asiassa. Kyseessä oli

hallintopakkoprosessin asettamisvaiheen kuuleminen. Kuuleminen kohdennettiin kiinteistön omistajalle. Kuulemiskirje lähetettiin saantitodistuksella. Postilta saatujen tietojen mukaan kuulemiskirje on noudettu 4.2.2026.

23.2.2026 kiinteistön omistajan päämies on antanut vastineen kuulemiseen. Vastine on huomioitu niiltä osin, kuin vastine on koskenut käsittelyssä olevaa asiaa.
26.3.2026 Kittilän kunnan rakennus- ja ympäristölautakunta on tehnyt päätöksen teettämisuhan asettamisesta. Päätöksen mukaan asianosainen on laiminlyönyt kiinteistöä koskevan siivouskehotuksen. Viimeisimmällä tarkastuksella 1.9.2025 kiinteistön on todettu yhä olevan jätelain 72 §:n vastaisesti roskaantunut. Valvontaviranomaisen tietoon ei ole tullut sellaisia seikkoja, joiden perusteella 28.11.2024 annetun kehotuksen velvoitteita voitaisiin pitää kohtuuttomina. Määräyksen antamiselle ja teettämisuhan asettamiselle on olemassa lainmukaiset perusteet.

Kittilän kunnan ympäristönsuojelu katsoo, että jätelaissa ei ole valittajan asiamiehen esittämää väitettä ”*ensisijainen selvitysvelvollisuus on ensin ympäristöviranomaisilla ja viime kädessä poliisilla*”. Selvitysvelvollisuuden sijaan jätelain 24 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojelulla on valvontavelvollisuus: *Tämän lain mukaisia yleisiä valvontaviranomaisia ovat Lupa- ja valvontavirasto sekä kuntien ympäristönsuojelun hallinnosta annetussa laissa (64/1986) tarkoitettu kunnan ympäristönsuojeluviranomainen. Ne valvovat tämän lain ja sen nojalla annettujen säännösten ja määräysten noudattamista.* Lisäksi hallintolain 31 §:n mukaan *Viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset.* Ympäristöministeriön julkaiseman *Ympäristönsuojelulainsäädännön laillisuusvalvontaopas 2014* mukaan: *Hallintolain 31 §:n mukaan viranomaisen velvollisuutena on asian selvittäminen. Selvittämiskeinoja ovat tarkkailu ja seuranta, selvitysten pyytäminen asianosaisilta, valvontakäynti, tarkastus, katselmus ja asianosaisten kuuleminen. Keinoja ei ole kuitenkaan laeissa rajattu tai priorisoitu.* Viranomainen ei kuitenkaan voi ylittää toimivaltuuksiaan asian selvittämisessä. Ympäristönsuojelu on selvittänyt asiaa riittävästi oman toimivaltansa ja asian laatuun nähden.
Asiamiehen antaman selvityksen mukaan ympäristönsuojeluviranomainen ei ole tutkinut lainkaan asianomistajan ilmoitusta alueelle jätetystä peräkärrystä. Asialla ilmeisesti viitataan käyttökelpoisen näköiseen peräkärryyn, mikä on havaittu vasta vuoden 2025 tarkastuskäynnillä annetun siivouskehotuksen määräajan jälkeen. Ympäristönsuojelun antamassa siivouskehotuksessa on kehotettu siivoamaan kiinteistölle kertyneet jätteet ja käytöstä poistetut tavarat. Ympäristönsuojelun siivouskehotus ei ole ottanut kantaa käyttökelpoisten tavaroiden säilyttämiseen alueella, eikä ympäristönsuojelun tiedossa ole ollut, onko

kiinteistön omistaja antanut muille henkilöille/yrityksille lupia käyttökelpoisen tavaran säilyttämiseen kiinteistöllään. Tämän vuoksi peräkärryn omistajan tai osapuolten välisten mahdollisien sopimusten selvittäminen on ollut epäolennaista ympäristönsuojelun työtehtävien kannalta.

Valvontaviranomaisen tietoon ei ole tullut sellaisia seikkoja, joiden perusteella 28.11.2024 annetun kehotuksen velvoitteita voitaisiin pitää kohtuuttomina.
Lopuksi, Rakennus- ja ympäristölautakunta ei ole ylittänyt toimivaltaansa, vaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on jätelain 24 §:n mukainen valvontaviranomainen, jonka on tarvittaessa *tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään* (Jätelaki 129 §). Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, vaan asiassa on noudatettu hallintolakia.

Ympäristönsuojeluviranomaisen vastaus esitettyihin vaatimuksiin:

Jätelain 72 §:n mukaan *ympäristöön ei saa jättää jätettä, hylätä konetta, laitetta, ajoneuvoa, alusta tai muuta esinettä eikä päästää ainetta siten, että siitä voi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa (roskaamiskielto). 73 §:n mukaan roskaajan on poistettava roskaava esine tai aine ympäristöstä ja muutoinkin siivottava roskaantunut alue.*
Jos roskaajaa ei saada selville tai tavoiteta taikka jos roskaaja ei huolehdi siivoamisvelvollisuudestaan, siivoamisvelvollinen on… alueen haltija, jos siivoaminen ei ole kokonaisuutena arvioiden kohtuutonta ottaen huomioon haltijan mahdollisuudet ehkäistä roskaantumista tai huolehtia siivoamisesta, roskaantumisen määrä ja roskaantuneen alueen sijainti sekä muut näihin rinnastettavat seikat. (74 §) Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi määrätä siivoamisvelvollisen täyttämään velvollisuutensa. (75 §)

Ympäristönsuojelulainsäädännön laillisuusvalvontaopas 2014 mukaan *Lainvastaisen tilan havaitessaan valvontaviranomaisella on aina velvollisuus ryhtyä toimiin laillisen tilan palauttamiseksi. Viranomaisille on ympäristölainsäädännössä annettu keinovalikoima puuttua lainvastaisten tilanteiden korjaamiseen sekä vastoin lakia toimineiden edesvastuuseen saattamiseen. -- -- Valvonnan keinoja puuttua lainvastaiseen toimintaan ovat asian selvittäminen, kehotus, määräys tai kielto sellaisenaan tai hallintopakolla tehostettuna, toiminnan välitön keskeyttäminen sekä tutkintapyyntö esitutkintaviranomaiselle.*
Viranomaisen harkitessa, millaisilla keinoilla lainvastaiseen tilaan puututaan, on syytä ottaa huomioon eri toimenpiteiden tavoitteet. Esimerkiksi hallintopakkomenettelyn tavoitteena on asian laillisen tilan

palauttaminen, kun taas rikosilmoitus tähtää lainrikkojan rikosoikeudelliseen vastuuseen saattamiseen, josta seurauksena on rangaistus ja mahdollinen vahingonkorvaus tai rikoshyödyn menettäminen. -- -- Määräyksiin tai kieltoihin sekä niitä tehostavaan hallintopakkoon joudutaan turvautumaan silloin, kun kehotus ei ole riittävä toimenpide tai se ei johda toivottuun tulokseen. Viranomainen voi antaa tällöin toiminnanharjoittajalle määräyksen tai kiellon toimia tietyllä tavalla sekä tehostaa velvoitetta uhkasakon, teettämisen tai keskeyttämisen uhalla. Hallinnollisten valvontatoimien käyttö päättyy vasta, kun lainvastainen tilanne on korjattu. -- -- Hallintopakon funktio on kuitenkin laillisen tilan palauttaminen, eikä hallintopakon uhkia pidetä lähtökohtaisesti sanktioina vaan painostuskeinoina eli hallinnollisen määräyksen tehosteina. (Ympäristönsuojelulainsäädännön laillisuusvalvontaopas 2014).

Edellä selostetun perusteella Kittilän kunnan rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös 26.3.2026 § 45 tulee pitää voimassa kiinteistön laillisen tilan palauttamiseksi. Asianosainen on laiminlyönyt kiinteistöä [redacted] koskevan siivouskehotuksen. Ja viimeisimmällä tarkastuksella 1.9.2025 kiinteistön on todettu yhä olevan jätelain 72 §:n vastaisesti roskaantunut. Valvontaviranomaisen tietoon ei ole tullut sellaisia seikkoja, joiden perusteella 28.11.2024 annetun kehotuksen velvoitteita voitaisiin pitää kohtuuttomina. Määräyksen antamiselle ja teettämisuhan asettamiselle on olemassa lainmukaiset perusteet. Teettämisuhan asettamista ei voida katsoa ilmeisen tarpeettomaksi, koska asianosainen ei ole hoitanut velvoitettaan kehotuksesta huolimatta. Teettämisuhan asettaminen tarkoittaa sitä että, jos valvontaviranomainen uusintatarkastuksessa havaitsee, ettei tämän määräyksen mukaista velvoitetta ole noudatettu määräaikaan mennessä, se voi tuomita tekemättä jätetyn velvoitteen teetettäväksi asianosaisen kustannuksella. Koska asiassa on kiistatonta, että asianosainen on kehotuksesta huolimatta tietoisesti toiminut jätelain vastaisesti, rakennus- ja ympäristölautakunnan valvovana viranomaisena on ollut syytä antaa asiassa jätelain 126 §:n mukainen määräys jätelain 129 §:n mukaisella teettämisuhalla tehostettuna.

Hallintolain 64 §:n mukaan *hallintoasiassa kukin vastaa omista kuluistaan,* eikä viranomainen siis ole vastuussa asianosaiselle hallintoasiassa mahdollisesti syntyneistä kuluista. Kittilän kunnan ympäristönsuojelu-viranomainen katsoo, että vaatimus oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta on perusteeton ja kohtuuton, koska päätös ei ole valituksessa esitetyillä perusteilla lainvastainen, eikä päätöksen kumoamiseen valituksen johdosta ole aihetta. Valituksessa esitetyt perustelut eivät myöskään näytä toteen sitä, että Kittilän kunnan ympäristönsuojelu olisi toiminut virheellisesti kyseisessä asiassa.

Esittelijä Ympäristösihteeri Anttila Noora

Päätösehdotus Lautakunta hyväksyy lausunnon

Päätös Esitys hyväksyttiin.

Liitteet

Liite 2 Lausunto valituksen johdosta
Liite 3 Liite 1. Kiinteistön tiedot

Tiedoksi saatettavat rakennustarkastajien viranhaltijapäätökset

RakYmplk 25.06.2026 § 103

Valmistelija	Rakennustarkastaja Mauri Kenttälä 0407524201
	Rakennustarkastajien tekemät viranhaltijoiden päätökset ajalta 18.5-18.6.2026.
Esittelijä	Rakennustarkastaja Kenttälä Mauri
Päätösehdotus	Lautakunta merkitsee tiedoksi viranhaltijapäätökset.
Päätös	Merkittiin tiedoksi.
Liitteet	

Liite 4 Rakennustarkastajien lupapäätökset 18.5 -18.6.2026

Poikkeamislupa 261-2026-118

RakYmplk 25.06.2026 § 104
366/10.03.00/2026

Valmistelija Rakennustarkastaja Mauri Kenttälä 040 7524201

Könkään rekisterikylään määräalalle tilasta [redacted] haetaan lupaa saada poiketa Levin osayleiskaavan määräyksistä ja rakentaa 170 m² asuinrakennus. Määräalan pinta-ala on noin 4700 m² ja se sijaitsee Könkään kylässä koulusta noin 300 metriä koilliseen. Hakemus on tullut vireille 30.3.2026.
Hakemuksen johdosta rakennusvalvontaviranomainen on kuullut naapurit. Muistutuksia ei ole jätetty.

Suunniteltu rakennushanke sijoittuu Levin osayleiskaavan AP alueelle eli pientalovaltaiselle asuntoalueelle. Aluevarausmerkinnät AP, C, P, PY, TP, TY, VL, VU, VU-1, RA, RM, LL, ET JA E-1 on tarkoitettu asemakaavoituksella toteutettavaksi. Näillä alueilla on voimassa ennen lainvoimaista asemakaavaa MRL 43.2 § toimenpiderajoitus. Puiden kaatamista, maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä ja näihin verrattavaa toimenpidettä, ei saa suorittaa ilman MRL 128 §:ssä tarkoitettua lupaa siten, että heikennetään alueen ympäristöarvoja. Alueet on tarkoitettu säilytettäväksi luonnonmukaisina asemakaava vaiheeseen saakka.

Rakennushankkeesta on pyydetty kunnan kaavoittajan, ympäristösuojeluviranomaisen ja Lapin maakuntamuseon lausunnot.

Kaavoittaja on esittänyt edellä mainitun lisäksi, että Kohteessa on myös kaavamerkintä ma (Valtakunnallisesti arvokas maisema alue). Alueet ovat valtakunnallisesti arvokkaita kulttuurimaisemia, joista on tehty erilliset päätökset. Päätöksissä mainittuja arvoja ei saa toimenpiteillä tai rakentamisella heikentää, alueita tulee hoitaa kulttuuriperintönä.

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on maininnut lausunnossaan, että alueen rakennuskannan tiivistyminen vaatii kokonaisvaltaista suunnitelmallisuutta jätevesi- ja talousvesihuollosta. Alueelle kohdistuu rakentamispainetta laajasti.

Museoviranomainen esittää lausunnossaan, että kyseessä oleva kiinteistö sijaitsee alueella, joka on huomioitu maakuntakaavassa ja osayleiskaavassa. Alue on ollut valtakunnallisesti arvokas maisema-alue (VAMA), mutta ei ole enää vuoden 2021 aluelistauksesta mukana. Kuitenkin voidaan katsoa alueen olevan vähintään paikallisesti arvokas kyläalue, jonka olemassa olevia rakennustaiteellisia, kyläkuvallisia ja maisema-arvoja tulisi vaalia. Hakemuksessa esitettyjen suunnitelmien mukaan kiinteistölle rakennetaan omakotitalo, mutta rakentamishankkeesta ei ole esitetty muuta kuin rakennuksen laajuustiedot. Lapin maakuntamuseo katsoo, että rakentaminen

kulttuurihistoriallisesti arvokkailla alueilla tulisi ratkaista asemakaavoituksella, eikä yksittäisillä poikkeamislupapäätöksillä.

Hakija ei ole antanut vastinetta lausuntoihin.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Kenttälä Mauri

Päätösehdotus

Esitän, että lautakunta ei myönnä haettua poikkeamislupaa. Perusteluina esitykselle on, ettei suunnitellulle poikkeamiselle ei ole alueidenkäyttölain 43 §:n mainittuja edellytyksiä sekä se aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle ja maankäytön muulle järjestämiselle. Yksittäisellä poikkeamislupalupapäätöksellä tehty rakennusoikeuden osoittaminen alueelle ei ole tasapuolista muita vastaavassa asemassa olevia kiinteistön omistajia kohtaan. Alueelle on selkeästi rakentamispainetta.

Hakemuksen suunnitellun rakentamisen tueksi ei ole perusteltu erityisiä syitä.

Sovelletut oikeusohjeet AkL 43.2 §.

Päätös

Erkki Ylitörmänen ja Janne Ylitörmänen poistuivat esteellisenä kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksen teon ajaksi klo 13:15 - 13:45, syynä sukulaisuussuhde hakijaan.
Simo Holck esitti pöydälle jättöä sekä, että pyydetään vastineita luvanhakijalta lausuntoihin ja lisää informaatiota rakennuksen infraan rakennusvalvonnan toiveiden mukaan. Esitän myös että vesihuollon ja kaavoituksen osalta selvitettävä millä aikataululla tai onko edes koulun puolelle jokea tulossa vesihuoltoa ja kaavoitus.
Jukka Poti Kannatti esitystä.
Lautakunta päätti yksimielisesti jättää asian pöydälle.

Poikkeamislupa 261-2026-139

RakYmplk 25.06.2026 § 105
367/10.03.00/2026

Valmistelija Rakennustarkastaja Mauri Kenttälä 040 7524201

Kittilän rekisterikylään tilalle [redacted] haetaan lupaa poiketa AkL 72 § määräyksistä ja rakentaa 13 m² suuruinen lomarakennus Mustajärven ranta-alueelle. Tila sijaitsee Hormakummusta noin 3 kilometriä koilliseen. Tontin koko on 9700 m² ja rantaviivaa tilalla on noin 80 metriä. Hakemus on tullut vireille 2.6.2026.

Hakija on kuullut naapurin.
Muistutuksia ei ole jätetty.

Alueella ei ole asema- tai yleiskaavaa. Alueella ei ole olemassa olevaa rakennuskantaa. Suunniteltu rakennuspaikka sijoittuu lähes 90 metrin etäisyydellä vesistöstä. Kiinteistölle on tieoikeus.

Esittelijä Rakennustarkastaja Kenttälä Mauri

Päätösehdotus Esitän, että lautakunta myöntää haetun poikkeamisluvan. Saatujen selvitysten mukaan rakennuspaikka ei ole tulvan, sortuman tai vyörymän vaaraa.

Sovelletut oikeusohjeet AkL 72.1 §.

Päätös Esitys hyväksyttiin.

Poikkeamislupa 261-2026-158

RakYmplk 25.06.2026 § 106
369/10.03.00/2026

Valmistelija Rakennustarkastaja Mauri Kenttälä 047524201

Sirkan rekisterikylään tilalle [redacted] haetaan lupaa saada poiketa Levin ympäristön osayleiskaavan määräyksistä ja rakentaa sähkövarasto. Sähkövarasto käsittäisi laitetilan, kaksi sähkövarastokonttia sekä huoltovarastokontin. Uusi rakennusalue olisi tarkoitus aidata. Sähkövarastojen yhteiskokonaisala olisi 180 m². Kiinteistön pinta-ala on 10000 m² ja se sijaitsee Sirkan kylästä Muonioon päin 2 kilometriä. Läheisyydessä sijaitsee Rovakairan muuntoasema. Hakemus on tullut vireille 22.4.2026. Hakemuksen johdosta rakennusvalvontaviranomainen on kuullut naapurit. Muistutuksia ei ole jätetty.

Suunniteltu rakennushanke sijoittuu Levin ympäristön osayleiskaavan TP alueelle eli työpaikka-alueelle, jossa voi olla toimisto- ja palvelutyöpaikkoja, ympäristöhäiriöitä aiheuttamatonta teollisuutta ja siihen liittyvää myymälätilaa sekä varastointia. Osittain kohteessa on merkintä EV-1 alue, suojaviheralue. Rakennushankkeesta on pyydetty kunnan kaavoittajan, paloviranomaisen, elinvoimakeskuksen ja tiemestarin lausunto. Lausunnoissa on otettu kantaa ympäristön paloturvallisuuteen, suojaviheralueeseen ja alueella kulkevaan reittirasitteeseen. Mikäli edellä mainitut seikat otetaan huomioon, muutoin hakemuksen mukaisen hankkeen sijoittaminen osayleiskaavan TP-alueelle ei aiheuta olennaista haittaa alueen osayleiskaavan toteuttamiselle tai alueen maankäytön suunnittelulle.

Luvan hakija on antanut vastineet muistutuksiin.

Esittelijä Rakennustarkastaja Kenttälä Mauri

Päätösehdotus Esitän, että lautakunta myöntää haetun poikkeamisluvan. Perusteluina esitykselle on, että hakemuksen mukaisen hankkeen sijoittaminen osayleiskaavan TP-alueelle ei aiheuta olennaista haittaa alueen osayleiskaavan toteuttamiselle tai alueen maankäytön suunnittelulle.

Sovelletut oikeusohjeet AkL 43.2 §.

Päätös Esitys hyväksyttiin.

Purkamislupa 261-2026-159

RakYmplk 25.06.2026 § 107
374/10.03.00/2026

Valmistelija

Rakennustarkastaja Mauri Kenttälä 040 7524201

Kittilän rekisterikylän tilalle Kittilän jakokunta Rno 878:1:0 haetaan lupaa toimistorakennuksen ja asuinrakennuksen purkamiselle. Toimenpide kohdistuu kortteliin 408 tonttiin 1.
Purkamislupahakemus on tullut vireille 24.3.2026.

Rakennusvalvontaviranomainen on kuullut naapurit.
Muistutuksia ei ole jätetty.

Rakennusvalvontaviranomainen on pyytänyt purkamisaikomuksesta kaavoittajan, ympäristösuojeluviranomaisen ja Museoviraston lausunnon.

Kaavoittaja on lausunut, että kohteen rakennuksilla ei ole asemakaavassa suojelumerkintöjä. Rakennusten purkaminen ei haittaa asemakaavan toteuttamista.
Ympäristösuojeluviranomainen on lausunnossaan antanut ohjeet ja määräykset purkutyön toteuttamiseen.
Museovirasto on lausunut, että nyt purkamislupahakemuksen kohteena olevien rakennusten purkaminen voivat vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista ja rakennusten säilyttämisen ja käytön mahdollisuuksia tulisi vielä tutkia.
Hakija on antanut vastineen museoviraston lausuntoon.
Purettavat rakennukset sijaitsevat Kittilän jakokunnan omistamalla kiinteistöllä. Kittilän kunnan ja Kittilän jakokunnan välinen vuokrasopimus on päättynyt 2025.
Rakennus on jätetty kylmilleen talvella 2026 sattuneen lämmönvaihtimen vuodon jälkeen. Tyhjillään sisäilmaongelmista kärsivä rakennus on ollut vuodesta 2024 alkaen.
Kittilän kunnanvaltuusto, kunnan ylimpänä päättävänä elimenä, on kokouksessaan 15.12.2025 (Khall 18.11.2025 § 427) hyväksynyt vanhan kunnantalon purkamisen.
Kittilän kunta ei harkitse rakennuksen kunnostamista.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Kenttälä Mauri

Päätösehdotus

Esitän, että lautakunta myöntää haetun purkamisluvan.
Rakennuksen purkaminen on välttämätöntä turvallisuuden, terveellisyyden ja alueen kehittämisen kannalta.

Sovelletut oikeusohjeet RakL 56 §.

Päätös Esitys hyväksyttiin.

Poikkeamislupa 261-2026-162

RakYmplk 25.06.2026 § 108
375/10.03.00/2026

Valmistelija

Rakennustarkastaja Mauri Kenttälä 040 7524201

Könkään rekisterikylään määräalalle tilasta [redacted] haetaan lupaa poiketa AkL 72 § määräyksistä rakentaa 45 m²:n liikerakennus (kota) Munajärven ranta-alueelle. Määräalan koko on 37100 m², josta maa-aluetta noin 6100 m² ja vesialuetta 31000 m². Hakemus on tullut vireille 18.3.2026.

Rakennusvalvontaviranomainen on kuullut naapurit. Muistutuksia ei ole jätetty.

Levin alueen osayleiskaavassa kohde on merkinnällä MU (Maa- ja metsätalousvaltainen alue, jolla ulkoilun ohjaamistarvetta ja lisäksi alueella on merkintä sk (Kyläkuvallisesti arvokas alue). Alueelle saa rakentaa yleistä virkistystä ja leiriytymistä palvelevia rakennuksia ja rakennelmia, kuten laavuja ja katoksia sekä tupia niin, että yksittäisen rakennuksen/ rakennelman pinta-ala on enintään 50 m². Suunniteltu rakentaminen on erittäin pienimuotoista, vähävaikutteista ja suunniteltu vähän ympäristöä kuormittavaksi sekä tarvittaessa poistettavaksi.

Hakemuksen johdosta on pyydetty lausunnot kaavoittajalta ja ympäristönsuojeluviranomaiselta.

Hakija on antanut vastineet lausuntoihin.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Kenttälä Mauri

Päätösehdotus

Esitän, että lautakunta myöntää haetun poikkeamisluvan. Perusteluna esitykselle on, ettei suunniteltu rakennushanke aiheuta haittaa kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä aiheuta haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Suunniteltu grillikota palvelee ulkoilua ja luontoon perustuvaa virkistystoimintaa.

Hakemuksen tarkoittaman rakentamisen tueksi voidaan katsoa esitetyn erityisiä syitä.

Sovelletut oikeusohjeet AkL 72 §

Päätös

Tämä pykälä käsiteltiin § 102 jälkeen.
Simo Holck esitti, että asia jätetään pöydälle.
Pirkko Jauhojärvi kannatti esitystä.
Puheenjohtaja teki äänestysesityksen kädennostoäänestyksenä, pöydälle jättöä kannattivat Pirkko Jauhojärvi, Simo Holck, Janne Ylitörmänen, Erkki Ylitörmänen, Marita Jylhä, Leena Neitiniemi-Upola ja Oula Vuolli. Ei äänesti Jukka Poti, äänin 7-1 asia jätettiin pöydälle.

Ympäristösihteeri Noora Anttila oli läsnä asian käsittelyn ajan ja poistui kokouksesta tämän pykälän jälkeen 13:12.

Poikkeamislupa 261-2026-163

RakYmplk 25.06.2026 § 109
376/10.03.00/2026

Valmistelija Rakennustarkastaja Mauri Kenttälä 040 7524201

Kiistalan rekisterikylään tilalle [redacted] haetaan lupaa poiketa AkL 72 § määräyksistä rakentaa 34 m²:n osavuotiseen käyttöön soveltuva vapaa-ajan rakennus Rastijärven ranta-alueelle Kuivasalmella. Tila koko on 42,57 ha. Hakemus on tullut vireille 3.6.2026.

Hakija on kuullut naapurit. Muistutuksia ei ole jätetty.

Kuivasalmen kylän alueella ei ole asemakaavaa tai rakentamiseen oikeuttavaa yleiskaavaa. Kyläalueella on omakotitaloja taloustiloineen. Tila sijaitsee Rastijärven alueen länsipuolella. Suunniteltu rakennuspaikka täyttää kooltaan ja muilta ominaisuuksiltaan RakL 45 § rakennuspaikalle asetetut vaatimukset sekä kunnan rakennusjärjestyksen vaatimukset rakennuksien etäisyydestä vesistöön

Esittelijä Rakennustarkastaja Kenttälä Mauri

Päätösehdotus Esitän, että lautakunta myöntää haetun poikkeamisluvan. Perusteluna esitykselle on, ettei suunniteltu rakennushanke aiheuta haittaa kaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä aiheuta haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Hakemuksen perusteeksi katsotaan esitetyn erityisiä syitä (kyläalue, rakennettu ympäristö, tilan koko, kulkuyhteydet, olemassa olevan rakennuksen käyttö)

Sovelletut oikeusohjeet AkL 72 §

Päätös Esitys hyväksyttiin.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto Inarin kunnan rakennusjärjestyksestä ja siihen liittyvästä aineistosta

RakYmplk 25.06.2026 § 110
360/10.03.00/2026

Valmistelija	Rakennustarkastaja Mauri Kenttälä 0407524201
	Inarin kunnan rakennusvalvontaviranomainen on pyytänyt lausuntoa rakennusjärjestyksen ehdotuksesta 27.7.2026 mennessä.
Esittelijä	Rakennustarkastaja Kenttälä Mauri
Päätösehdotus	Esitän, että rakennusjärjestysehdotuksessa - 4 § Rakennuskohteen rakentaminen lisätään lisäys varastointilojen rakentamiseksi asuin- ja lomarakennuksiin; ei käytetä kaikkia rakennusoikeuksia kyseisissä rakennuksissa - 3 § ristiriitaisuuksia; rakentamisen luvanvaraisuus viimeinen kohta esitetään, että jätevesijärjestelmän uusiminen on luvan varaista toimintaa Kohdassa 3.1 § luvanvaraisuudesta vapautettu rakentaminen kohdassa kiinteistökohtainen jätevesien käsittelyjärjestelmä -4.1.3 eläintenpitoa varten rakennettavat erityiset alueet kohtaan lisättäisiin tontin vähimmäispinta-ala, etäisyys naapuritiloihin ja vesistöön - 4.2.2 maininta toimenpideluvasta; muutettava rakentamisluvaksi, jossa tutkitaan sijoittamisen edellytykset.
Päätös	Esitys hyväksyttiin.

Rakennusvalvontaviranomaiselle tiedoksi saatetavat asiat

RakYmplk 25.06.2026 § 111
10/10.03.00/2026

Valmistelija	Rakennustarkastaja Mauri Kenttälä 0407524201
	Hallinto-oikeuden välipäätö 978/2026 rakennustyön keskeytämiseksi.
	Selvityspyyntö luvattomasta rakentamisesta.
Esittelijä	Rakennustarkastaja Kenttälä Mauri
Päätösehdotus	Merkitään tiedoksi
Päätös	Merkittiin tiedoksi.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto Rovaniemen kaupungin rakennusjärjestysehdotuksesta ja siihen liittyvästä aineistosta

RakYmplk 25.06.2026 § 112
341/10.03.00/2026

Valmistelija	Rakennustarkastaja Mauri Kenttälä 0407524201 Rovaniemen kaupungin rakennusvalvontaviranomainen on pyytänyt lausuntoa rakennusjärjestyksen ehdotuksesta 13.7.2026 mennessä. Rovaniemen kaupungin uudella rakennusjärjestyksellä korvataan nykyinen 1.6.2007 voimaan tullut rakennusjärjestys. Rakennusjärjestyksen uudistamisen tavoitteena on rakennusjärjestyksen ajantasaistaminen 1.1.2025 voimaan tulleen rakentamislain mukaiseksi. Rakennusjärjestys täydentää rakentamislakia sekä ohjaa rakennushankkeeseen ryhtyvää ja siten sujuvoittaa lupakäsittelyäaloita.
Esittelijä	Rakennustarkastaja Kenttälä Mauri
Päätösehdotus	Kittilän kunnan rakennus- ja ympäristölautakunnalla ei ole huomautettavaa rakennusjärjestysehdotuksesta.
Päätös	Esitys hyväksyttiin.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan kokousaikataulu syyskaudelle 2026

RakYmplk 25.06.2026 § 113
35/00.01.02/2025

Valmistelija Rakennustarkastaja Mauri Kenttälä puh. 040 7524201

Rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouspäivät syyskaudelle 2026

Elokuun kokous	27.8.2026
Syyskuun kokous	24.9.2026
Lokakuun kokous	29.10.2026
Marraskuun kokous	19.11.2026
Joulukuun kokous	17.12.2026

Esittelijä Rakennustarkastaja Kenttälä Mauri

Päätösehdotus Esitän kokouspäivät hyväksyttäviksi.

Päätös Esitys hyväksyttiin.

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 98, § 99, § 100, § 101, § 102, § 103, § 110, § 111, § 112, § 113

Muutoksenhakukielto

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee kuntalain 136 §:n mukaan valmistelua tai täytäntöönpanoa;
työ- ja virkaehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista; tai työnjohto- ja valvontaoikeuden käyttämistä.

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 104, § 105, § 106, § 107, § 108, § 109

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusviranomainen ja yhteystiedot

Valitus tehdään Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet

Valitusviranomainen:	Pohjois-Suomen hallinto-oikeus
Postiosoite:	PL 189, 90101 Oulu
Käyntiosoite:	Torikatu 34 - 40, 90100 Oulu
Sähköpostiosoite:	pohjois-suomi.hao(at)oikeus.fi
Telefax:	029 564 2841
Puhelin:	029 564 2800 (vaihde)

Virka-aika: ma - pe kello 8.00 – 16.15

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta, se johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se johon valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. RakL.§:t 179, 180, 181, 182,183 ja 184. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.
Tiedoksisaanti katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä päätöskuulutuksen julkaisemisesta. Kuulutuspäivä 30.6.2026.
Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.
Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Valituksen sisältö, liitteet ja toimittaminen

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Valituskirjelmä on valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava ja siinä on mainittava valittajan nimi ja kotikunta. Vastaavasti on ilmoitettava laillisen edustajan, asiamiehen tai valituksen laatijan nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava päätös, johon haetaan muutosta, miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä perusteet, joilla muutosta vaaditaan. Valituskirjelmään on liitettävä alkuperäinen tai viran puolesta oikeaksi todistettu jäljennös päätöksestä, josta valitetaan; todistus

siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta sekä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle. Valitus on toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Mikäli valituskirjelmä lähetetään postitse, on se jätettävä postiin niin ajoissa, että se ehtii perille viraston aukioloaikana ennen valitusajan päättymistä.

Sähköisen asiakirjan (faksi tai sähköposti) tulee olla määräaikana viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös faksina tai sähköpostitse. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjästä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitusasiakirjoja, jotka sisältävät arkaluonteisia henkilö- tai salassa pidettäviä tietoja, ei tule lähettää suojaamattomassa sähköpostiyhteydessä, suojaamattomalla verkkolomakkeella tai niiden liitteenä.

Valitus lähetetään aina lähettäjän omalla vastuulla.

Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Kittilän kunnan kirjaamosta.
Postiosoite: Valtatie 15, 99100 KITTILÄ
Käyntiosoite: Valtatie 15, 99100 KITTILÄ
Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)kittila.fi
Puhelin: 0400 356 500
Virka-aika: ma - pe kello 8.00 - 16.00

Pöytäkirjan tarkastus- ja allekirjoituspäivä sekä pöytäkirjan verkkoon julkaisupäivä esitetään kunkin pöytäkirjan allekirjoitussivulla.