Sijoittamislupa 261-2026-212

RakYmplk 27.08.2026 § 125
430/10.03.00/2026

Valmistelija Rakennustarkastaja Mauri Kenttälä 040 7524201

Sirkan rekisterikylään tilalle Torajainen Rno [redacted] haetaan sijoittamisislupaa yleiskaavan RA-alueelle sijoitettavalle vapaa-ajan rakennukselle ja autotalli-talousrakennukselle. Alueelle suunnitellaan 300 m² vapaa-ajan rakennusta ja 100 m² autotalli-talousrakennusta. Kiinteistön koko on 1,8119 ha. Yleiskaavassa sijoittuvaan RA-alueeseen sijoittuu noin 0.98 ha. Suunniteltu rakennuspaikka sijoittuu Hossanvaaraan.
Hakemus on tullut vireille 22.5.2026.

Rakennusvalvontaviranomainen on kuullut naapurit.
Tilan Kerttula Rno [redacted] osaomistajat, Ounasrakka Rno [redacted] osaomistajat ja Huvikumpu Rno [redacted] ovat jättäneet muistutukset.
Muistutuksen tekijät ovat muistutuksissa esittäneet, että ratkaisu useiden alueella olevien maanomistajien kannalta olisi, että tehtäisiin alueista maankäyttösopimukset, joilla toteutettaisiin asemakaava. Tällä ratkaisulla ongelmat tältä osin poistuisivat ja tonttien omistajat olisivat yhdenvertaisia.
Hakija ei ole antanut vastinetta muistutuksiin.

Suunniteltu rakennushanke sijoittuu Levin osayleiskaavan AP alueelle eli pientalovaltaiselle asuntoalueelle. Aluevarausmerkinnät AP, C, P, PY, TP, TY, VL, VU, VU-1, RA, RM, LL, ET JA E-1 on tarkoitettu asemakaavoituksella toteutettavaksi. Näillä alueilla on voimassa ennen lainvoimaista asemakaavaa MRL 43.2 § toimenpiderajoitus. Puiden kaatamista, maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä ja näihin verrattavaa toimenpidettä, ei saa suorittaa ilman MRL 128 §:ssä tarkoitettua lupaa siten, että heikennetään alueen ympäristöarvoja. Alueet on tarkoitettu säilytettäväksi luonnonmukaisina asemakaava vaiheeseen saakka.
Rakennushankkeesta on pyydetty kunnan kaavoittajan lausunto.

Kaavoittaja on esittänyt edellä mainitun lisäksi, että alueella on olemassa olevaa rakennuskantaa asemakaavan ulkopuolella. Maankäytön hallittu suunnittelu ja maanomistajien yhdenvertainen kohtelu toteutuisi laajemman alueen asemakaavallisella tarkastelulla. Uusien rakennuspaikkojen muodostuminen ilman kaavallista tarkastelua aiheuttaisi olennaista haittaa alueen asemakaavoitukselle ja maankäytön järjestämiselle.

Hakija on antanut vastineen lausuntoon. Hakija on perustellut vastineessa, että
1) hakemus on olennaisesti muutettu ja yleiskaavan mukainen
2) sijoittamisen edellytykset rakentamislain 46 §:n mukaan
3) ympäristöarvojen ja luonnonmukaisuuden säilyminen (AkL 43.2)
4) hallinnon oikeusperiaatteet ja yhdenvertainen kohtelu

ja lisäksi vaatinut, että koska hakemusta on muutettu vastaamaan voimassa olevaa yleiskaavaa ja kunnan rakennusjärjestystä, tieliittymäongelma poistettu, kiinteistö liitetään kunnallistekniikkaan ja rakentamislain 46 §:n mukaiset edellytykset täyttyvät, hakija vaatii, että sijoittamislupa myönnetään.

Esittelijä	Rakennustarkastaja Kenttälä Mauri
Päätösehdotus	Esitän, että rakennus- ja ympäristölautakunta ei myönnä haettua sijoittamislupaa. Perusteluina esitykselle on, ettei suunnitellulle sijoittamisluvalle ole rakentamislain 43 §:n ja 46 §:ssä mainittuja edellytyksiä sekä se aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle ja maankäytön muulle järjestämiselle. Yksittäisellä sijoittamislupa hakemuksella tehty rakennuspaikan osoittaminen ei voida alueen aikaisempi rakentaminen huomioiden katsoa olevan tasapuolista muita vastaavassa asemassa olevia kiinteistön omistajia kohtaan. Sovelletut oikeusohjeet RakL 43 §, RakL 46 §.
Päätös	Jukka Poti esitti, että lupa myönnetään ja rakentamislupavaiheessa vaaditaan umpisäiliö. Simo Holck kannatti esitystä. Koska oli tehty käsittelyn pohjana olevasta esityksestä poikkeava kannatettu esitys, puheenjohtaja teki seuraavaan äänestysesityksen, joka hyväksyttiin: Ne, jotka ovat käsittelyn pohjana olevan rakennustarkastajan esityksen kannalla, äänestävät ”jaa” ja ne, jotka ovat Jukka Potin esityksen kannalla, äänestävät ”ei”. Suoritetussa äänestyksessä ”jaa”-ääniä annettiin kuusi (6), ”ei”-ääniä kolme (3). Jaa ääniä antoivat Oula Vuolli, Marita Jylhä, Leena Neitiniemi-Upola, Erkki Ylitörmänen, Pirkko Jauhojärvi ja Charlotta Kittilä. Ei ääniä antoivat Simo Holck, Jukka Poti ja Janne Ylitörmänen . Äänin 6–3 rakennustarkastajan esitys tuli päätökseksi ja sijoittamislupaa ei myönnetty. Jukka Poti jätti eriävän mielipiteen perusteenaan, ettei näe laillisia syitä olla myöntämättä lupaa.