LUONNOS

TYÖ- JA ELINKEINOMINISTERIÖ
Alueet ja kasvupalvelut –osasto

MUISTIO LIITE 1

10.11.2026

EHDOTUS VALTIONEUVOSTON ASETUKSEKSI VALTIONAVUSTUKSESTA TYÖVOIMAVIRANOMAISELLE TYÖTTÖMIEN NUORTEN TYÖLLISTÄMISEEN VUOSINA 2026 JA 2027 ANNETUN VALTIONEUVOSTON ASETUKSEN MUUTTAMISESTA

1 Esityksen tausta ja asetuksenantovaltuudet

Vuoden 2026 valtion talousarviossa on myönnetty 49,7 miljoonan euron määräraha nuorten työllistämisen tukemiseen momentille 32.30.50.

Valtionapuviranomaisena toimivan Uudenmaan elinvoimakeskuksen sekä tietyistä valtionapuviranomaisen tehtävistä vastaavan Työllisyys-, kehittämis- ja hallintokeskuksen (jäljempänä KEHA-keskus) hallinnollisiin kuluihin on myönnetty vuoden 2026 talousarviossa 300 000 euron määräraha.

Valtioneuvosto on antanut määrärahan käyttämisestä asetuksen valtionavustuksesta työvoimaviranomaiselle työttömien nuorten työllistämiseen vuosina 2026 ja 2027. Asetus tuli voimaan 1.1.2026 ja se on voimassa 31.12.2027 asti. Asetusta on muutettu keventämällä avustuksen käyttämisen ehtoja 1.7.2026 alkaen.

Valtioneuvoston asetuksen muuttamisesta on järjestetty lausuntokierros 2.6.-15.6.2026.[1] Lausuntokierrokselta saadun palautteen perusteella työvoimaviranomaiset ja osaltaan muut lausujat kiinnittivät huomiota asetuksen voimassaoloajan lyhyyteen ja esittivät voimassaoloajan pidentämistä nuorten työllisyyden tukemiseksi.

Valtionavustuslain (688/2001) 8 §:n mukaan tarkempia säännöksiä lain soveltamisalaan kuuluvan valtionavustuksen talousarvion mukaisesta myöntämisestä, maksamisesta ja käytöstä voidaan antaa valtioneuvoston asetuksella. Lisäksi valtion talousarviosta annetun lain (423/1988) 7 c §:n 1 momentin mukaan tarkempia säännöksiä määrärahan talousarvion mukaisesta käyttämisestä voidaan antaa valtioneuvoston asetuksella. Valtioneuvoston asetusta muutettaisiin edellä mainittujen asetuksenantovaltuuksien perusteella.

[1] https://www.lausuntopalvelu.fi/FI/Proposal/Participation?proposalId=c0f80aec-ddfa-459d-a7fa-e67dbaa4e008.

2 Asian valmistelu

Asetusluonnos on valmisteltu virkatyönä työ- ja elinkeinoministeriössä [ja se on tarkoitus tarkastaa oikeusministeriön laintarkastusyksikössä].

Asetusluonnos on tarkoitus käsitellä Kuntatalouden ja -hallinnon neuvottelukunnassa 8.12.2026.

3 Nykytila ja keskeiset ehdotukset

Nykytila

Asetus on voimassa 31.12.2027 asti ja valtionavustusta voidaan myöntää työvoimaviranomaiselle nuorten työllistämisestä aiheutuneisiin kustannuksiin 30.6.2027 asti. Työvoimaviranomainen voi käyttää avustusta vähintään kolmen ja enintään kuuden kuukauden mittaiseen työsuhteeseen nuoren työllistämiseksi sitoutumalla maksamaan 50 prosenttia nuoren työllistämisestä aiheutuneista tukikelpoisista palkkakustannuksista yritykselle tai muulle työnantajalle. Käytännössä tämä tarkoittaa, että 31.12.2026 jälkeen työvoimaviranomainen ei enää voisi sitoutua valtionavustuksella maksamaan 50 prosenttia palkkakustannuksista kuuden kuukauden mittaiseen työsuhteeseen. Lisäksi mitä pidemmälle vuotta 2027 edettäisiin sitä lyhyemmäksi mahdollinen sitoutuminen työllistämisen osalta kävisi ja viimeiset kolmen kuukauden sitoutumiset työllistämiseen valtionavustuksella voitaisiin tehdä 30.3.2027. Työvoimaviranomaisen tulee hakea valtionavustuksen maksatusta viimeistään 30.9.2027 mennessä.

Tarkoitusta varten on myönnetty vuoden 2026 talousarviossa 49,7 miljoonaa euroa, josta Uudenmaan elinvoimakeskus on myöntänyt valtionavustuksena työvoimaviranomaisille 30 miljoonaa euroa. Tarkoitukseen myönnetystä määrärahasta 19,7 miljoonaa euroa on vielä myöntämättä työvoimaviranomaisille.

Avustusmuodolla on työllistetty asetuksen voimaantulon jälkeen vuoden 2026 kesäkuun puoleen väliin mennessä noin 470 nuorta.[2] Työllistettyjä on vuoden 2026 elokuun loppuun mennessä noin 955 nuorta.[3] Viimeisimmän kyselyn perusteella työllistettyjä on vuoden 2026 marraskuuhun mennessä noin 1320 nuorta[4]. Valtion talousarviossa myönnetystä määrärahasta arviolta enintään noin kaksitoista miljoonaa euroa on sidottuna, sillä oletuksella, että kaikki työsuhteet olisivat olleet kuuden kuukauden mittaisia ja tukea tulisi maksettavaksi kuukausikohtainen enimmäismäärä. Todennäköisesti todellinen sidonnan määrä on huomattavasti alhaisempi.

Työllistettyjen nuorten määrä on noussut merkittävästi vuoden 2026 loppua kohden. Nouseminen voi johtua siitä, että toimeenpano on lähtenyt käyntiin laajemmin ja avustuksen tunnettuus on lisääntynyt. Toisaalta

---

[2] Uudenmaan elinvoimakeskus toteutti kyselyn työvoimaviranomaisille kesäkuun alussa 2026 yritysten kanssa tehtyjen sopimuksien määrästä. Arvio, 470 nuorta, perustuu työvoimaviranomaisten vastauksiin.
[3] Uudenmaan elinvoimakeskus toteutti kyselyn työvoimaviranomaisille syyskuussa 2026 yritysten kanssa tehtyjen sopimuksien määrästä. Jokainen työvoimaviranomainen vastasi kyselyyn. Arvio työllistetyistä nuorista on tehty kyselyn vastauksien pohjalta.
[4] Uudenmaan elinvoimakeskus toteutti kyselyn työvoimaviranomaisille marraskuussa 2026 yritysten kanssa tehtyjen sopimuksien määrästä. Työvoimaviranomaisista 42 vastasi kyselyyn. Arvio työllistetyistä nuorista on tehty kyselyn vastauksien pohjalta.

määrän nousua selittänee myös avustuksen käyttämisen ehtojen keventäminen.

Koska nuorten työllistäminen avustuksella on käynnistynyt hitaasti ja vasta vuoden loppua kohden työllistettyjen nuorten määrä on lisääntynyt, nuorten työllistymisen tukemiseksi ja heidän integroimiseksensa työelämään olisi tarpeen pidentää asetuksen voimassaoloaikaa yhdellä vuodella, etteivät voimassa olevan asetuksen ehdot rajoittaisi juuri vahvistunutta työllistämistoimintaa ja hallituksen tarkoitusta toimen takana. Lisäksi pidentäminen mahdollistaisi mahdollisimman tarkoituksenmukaiset työllistämiset huomioiden vielä käytettävissä oleva ja jakamatta oleva määräraha. Jos pidentämistä ei tehtäisi, voisi tästä seurata, että nuoria työllistettäisiin ilman tarkoituksenmukaisuuteen perustuvaa harkintaa, jolloin riski avustuksen päätymisestä työnantajalle, joka olisi työllistänyt nuoren ilman avustustakin, kasvaisi.

Voimassaoloajan pidentäminen edellyttäisi myös tarkoitukseen osoitetun määrärahan käyttöajan pidentämistä, mikä on riippuvainen talousarvioprosesseista.

Asetuksessa viitataan nykyisin myös tiettyihin työvoimapalveluiden järjestämisestä annetun lain (380/2023, jäljempänä *järjestämislaki*) pykäliin, joita on ehdotettu muutettavaksi, HE 179/2026 vp[5]. Järjestämislain muutokset pitäisi myös huomioida asetuksessa.

Opiskelijoiden työllistäminen avustuksella

Asetuksella voidaan työllistää 2 §:n 2 kohdan mukainen *työtön nuori*. Työttömiä ovat myös henkilöt, jotka eivät opiskele työttömyysturvalain (1290/2002) 2 luvussa tarkoitetulla tavalla päätoimisia opintoja sekä henkilöt, jotka opiskelevat työttömyysturvalain 2 luvun 10 b §:ssä tarkoitetulla tavalla lyhytkestoisia opintoja. Nämä henkilöt voidaan jo nykyisin työllistää muiden asetuksen edellytyksien täyttyessä.

Nykyisin ei voida siis työllistää henkilöä, joka on työttömyysturvalain 2 luvussa tarkoitettu päätoiminen opiskelija. Opiskelijat, joiden opintojen tavoitteena on alemman tai ylemmän ammattikorkeakoulututkinnon suorittaminen taikka alemman tai ylemmän korkeakoulututkinnon suorittaminen yliopistossa, ovat lähtökohtaisesti päätoimisia opiskelijoita.

Jotta korkeakouluopiskelijoita voitaisiin työllistää, tulisi asetuksen soveltamisalaa laajentaa niin, että avustusta voitaisiin käyttää myös sellaisen 18–29-vuotiaan nuoren työllistämiseen, joka opiskelee työttömyysturvalain 2 luvun 10 §:n 1 momentin 1 tai 2 kohdassa tarkoitettuja päätoimisia opintoja. Näiden henkilöiden ei tarvitsisi olla työttömiä, mutta muiden asetuksessa säädettyjen työllistämisen edellytyksien tulisi täyttyä.

Korkeakouluopiskelijoilla ei ole käytettävissään ammatillisen koulutuksen oppisopimuksen ja koulutussopimuksen kaltaisia työpaikalla tapahtuvan osaamisen hankkimisen väyliä, jotka muodostavat kokonaan tai osan tutkintokoulutuksesta tai tutkinnon suorittamisesta. Korkeakouluopiskelijoiden työelämäosaaminen kertyy pääsiassa tutkintoon kuuluvien harjoittelujaksojen sekä opintojen aikana tapahtuvan työskentelyn

[5] Valtioneuvosto antoi hallituksen esityksen eduskunnalle 21.9.2026, https://www.eduskunta.fi/asiat-ja-aanestykset/valtiopaivaasiat/asiakirjat/edktunnus/EDK-2026-AK-45819.

kautta. Korkeakouluopiskelijoiden ja ammatillisessa koulutuksessa opiskelevien mahdollisuuksissa hankkia oman alan osaamista opiskelun aikana työskentelemällä on siis eroja. Tämän johdosta 18–29-vuotiaita korkeakouluopiskelijoita esitettäisiin lisättäväksi avustuksen soveltamisalaan heidän työmarkkinoille siirtymisensä ja työelämään kiinnittymisensä sekä työelämätaitojen tukemiseksi.

Keskeiset ehdotukset

Asetuksen voimassaoloaikaa pidennettäisiin 31.12.2028 asti. Vastaavasti valtionavustuksen käyttämisaikaa työllistämisestä aiheutuneisiin hyväksyttäviin kustannuksiin pidennettäisiin 30.6.2028 asti. Työvoimaviranomaisen aikaa hakea maksatusta työllistämisestä aiheutuneisiin kustannuksiin pidennettäisiin 30.9.2028 asti. Nämä muutokset tulisivat voimaan 1.1.2027.

Korkeakouluopiskelijat lisättäisiin siihen nuorten kohderyhmään, joka avustuksella voitaisiin työllistää. Näiden työllistämistä koskisivat muuten samat edellytykset kuin työttömien nuorten työllistämistä nykyisin, ainoastaan työttömyysedellytyksestä poikettaisiin. Muutos tulisi voimaan 1.1.2027.

Lisäksi asetuksen pykäläviittaukset järjestämislakiin päivitettäisiin vastaamaan järjestämislain muutoksia HE 179/2026 vp osalta. Muutokset olisivat teknisiä eikä niillä muutettaisi muuten asetuksen sisältöä tai vakiintunutta soveltamista. Nämä muutokset tulisivat voimaan samaan aikaan, kuin järjestämislain muutokset tulisivat voimaan eli alustavasti 1.7.2027.

4 Pääasialliset vaikutukset

Vaikutukset työllistettävien nuorten määrään

Esitetyt muutokset eivät vaikuttaisi arvioon avustuksella työllistettävien nuorten määrästä, sillä määrärahan määrä pysyisi samana. Työllistettävien nuorten määrän ylärajan arvioidaan edelleen olevan 6 600 nuorta ja alarajan noin 3 300 nuorta. Vaihteluväli muodostuisi siitä epävarmuudesta, että kuinka pitkiä työsuhteita työllisyysalueilla painotettaisiin ja kuinka yritykset ja muut työnantajat avustusta hyödyntäisivät.

Työllisyysvaikutukset

Toimenpiteen varsinaisen työllisyysvaikutuksen arvioitaisiin olevan edelleen enintään noin 400 työllistä esitettyjen muutoksien jälkeen. Työllisyysvaikutus voisi kuitenkin myös jäädä edelleen lähelle nollaa, jos työvoimaviranomainen ei käyttäisi harkintaa nuorten työllistämisessä. Liian löyhä tarkoituksenmukaisuusharkinta voi johtaa siihen, että avustuksella tuetaan sellaisia työsuhteita, jotka olisivat syntyneet ilman avustustakin.

Korkeakouluopiskelijoiden kohderyhmään lisääminen voisi laskea työllisyysvaikutuksen ylärajaa 400 työllisestä alaspäin jonkin verran, jos työvoimaviranomaiset eivät käyttäisi tarkoituksenmukaisuusharkintaa työllistämisessä. Mikäli painotukset olisivat vahvasti korkeakouluopiskelijoiden työllistämisessä, voisivat välittömät työllistymiset vähentyä ja siirtyä valmistumisen jälkeiseen aikaan. Lisäksi työllisyysvaikutuksia voi vähentää avustuksen kohdentuminen tutkintoon kuuluviin harjoittelujaksoihin,

jotka saattaisivat toteutua ilman avustustakin. Toisaalta asetuksen voimassaolon pidentäminen mahdollistaisi entistä paremman tarkoituksenmukaisuusharkinnan suhteessa käytettävissä olevaan määrärahaan ja työllistämisiin.

Vaikutukset työllistettävien etuuksiin

Työllistämisen aikana työllistettävän toimeentulo olisi turvattu työstä saatavalla palkalla, jonka arvioidaan osaltaan parantavan työllistettyjen toimeentuloa työsuhteen aikana.

Työttömyysturvalain mukaan työnhakijan opintoja ei pidetä päätoimisina, jos opiskeluaikaisen vähintään kuuden kuukauden vakiintuneen työssäolon tai yritystoiminnan harjoittamisen perusteella voidaan katsoa, ettei opiskelu ole esteenä kokoaikaisen työn vastaanottamiselle. Tällöin voisi olla mahdollista, että vähäinen osa nuorista siirtyisi opintotuelta työttömyysetuudelle, mikäli heidän ensisijainen tavoitteensa olisi kokoaikatyön hakeminen. Jos työsuhde on kuitenkin osa opintoja, työsuhteella ei olisi mahdollista osoittaa samoja opintoja sivutoimisiksi. Huomioiden kuitenkin, että määrärahalla voitaisiin työllistää 3300–6600 nuorta, joista osa on jo työllistetty ja asetus mahdollistaisi edelleen työttömien nuorten työllistämisen, ei asetuksessa esitetyllä muutoksella arvioitaisi olevan kuin vähäinen vaikutus opintotuelta työttömyysetuudelle siirtymisen muodossa.

Nuori voisi työllistyä avustuksella myös osa-aikatyössä, jolloin työllistyvä nuori voisi saada työskentelynsä ajalta soviteltua työttömyysetuutta, ellei häntä edelleen pidettäisi työttömyysturvalaissa tarkoitettuna päätoimisena opiskelijana keskeneräisten opintojen perusteella. Tässä tilanteessa nuori voisi saada julkisin varoin rahoitettua työttömyysetuutta samalla kun hänen työllistymistään tuettaisiin työnantajalle maksettavalla avustuksella. Se hyväksytäänkö avustuksen piiriin osa-aikatyö, on työvoimaviranomaisten harkinnassa. Jos osa-aikainen työsuhde on osa päätoimisia opintoja, työnhakijalla ei tältä ajalta olisi oikeutta työttömyysetuuteen.

Avustuksella voisi olla vaikutuksia työttömyysetuuksien lisäksi täydentävien etuuksien, kuten asumistuen ja toimeentulotuen tarpeeseen.

Vaikutukset korkeakouluopiskelijoiden työllistymiseen

Opetushallituksen tilastopalvelun (Vipunen) mukaan tilastovuonna 2025 oli arviolta noin 335 000 korkeakouluopiskelijaa (yliopistoissa noin 154 000 ja ammattikorkeakouluissa noin 181 000).[6] Näistä edellä mainitun tilastopalvelun perusteella 18–29-vuotiaita oli arviolta noin 216 000[7]. Luvut ovat ainoastaan suuntaa antavia, koska niissä on mukana myös poissaolevaksi ilmoittautuneet henkilöt. Lisäksi on mahdollista, että osa ryhmästä kuuluisi jo asetuksen soveltamisalaan, jos heidän opintonsa eivät olisi työttömyysturvalain 2 luvun perusteella päätoimisia. Arvio kuitenkin kuvaisi suuntaa antavasti sitä henkilömäärää, joka muutoksella tulisi avustuksen piiriin ja mahdolliseksi työllistää. Todellinen kohderyhmän kasvu olisi näin ollen jonkin verran matalampi kuin 216 000. Lisäksi

[6] Opetushallinnon tilastopalvelu, Vipunen, tilastovuosi 2025: Korkeakoulutuksen opiskelijat_A2.xlsb.
[7] Opetushallinnon tilastopalvelu, Vipunen, tilastovuosi 2025: Korkeakoulutuksen opiskelijat_A2.xlsb. Luku on saatu laskemalla yhteen tilastovuonna 2025 yksitellen vuosittain kaikki 18-vuotiaat, 19-vuotiaat … ja 29-vuotiaat korkeakouluopiskelijat.

arvioitaisiin, että työllistäminen kohdistuisi työvoimaviranomaisen harkinnan perusteella kuitenkin sellaisiin henkilöihin, jotka olisivat edenneet opinnoissaan jo jonkin verran, minkä arvioitaisiin pienentävän kohderyhmää jonkin verran lisää.

Tutkimusta työnantajalle suunnatun avustuksen vaikutuksesta työharjoitteluiden syntymiseen ei löydetty, joten avustuksen vaikutusta uusien työsuhteisten harjoittelupaikkojen kokonaismäärään ei voida arvioida. On siis epäselvää, että lisäisikö työnantajille kohdennettu avustus työharjoittelupaikkoja vai kohdentuisiko rahoitus työpaikkoihin, jotka syntyisivät joka tapauksessa ilman avustusta.

Tutkimusnäyttö tukee harjoittelukokemuksen arvoa rekrytoinnissa sekä siirtymistä valmistumisen jälkeen suoraan oman alan työhön ja joissakin asetelmissa myös myönteisiä ansiovaikutuksia. Suomesta löytyy satunnaistettuun tuen jakoon perustuva tutkimus yliopistoharjoittelusta, jossa opiskelijat saivat satunnaisesti tuen kolmen kuukauden harjoitteluun, jolla he pystyivät suorittamaan harjoittelun. Tulokset viittaavat ammatillisen työkokemuksen ja ansiokehityksen paranemiseen sekä parempaan osaamisen ja työtehtävien yhteensopivuuteen. Tulokset osoittavat lisäksi, että tuettuun harjoitteluun osallistuneet opiskelijat olivat valmistumisen jälkeen työtehtävissä, joissa heidän tuottavuutensa oli viidestä kymmeneen prosenttia korkeampi kuin verrokkiryhmällä.[8] Tämä viittaa siihen, että harjoittelu antaisi mahdollisuuden osoittaa ja kerryttää osaamista työtehtävissä, mikä voi vähentää työmarkkinoiden alkuvaiheen kohdantoon liittyviä haasteita valmistumisen jälkeen. Tutkimus ei kuitenkaan tarkastele valtionavustustyyppistä tilannetta, jossa avustus kohdistettaisiin työvoimaviranomaisen toimesta työnantajalle nuorten työllistämiseen.

Lisäksi Valtion taloudellinen tutkimuskeskus (VATT) on havainnut seurannassaan[9], että vastavalmistuneiden asema on pysynyt melko vahvana huolimatta talouden haastavasta tilanteesta ja vastavalmistuneiden työllistymisestä johtuvista huolista. Seurannan mukaan muutokset työllistymisessä vuosien 2019 ja 2025 välillä ovat olleet vähäisiä. Kaikkien ammatillisesta koulutuksesta tai korkeakoulusta valmistuneiden työnsaanti on myös ollut koko ajan selvästi parempaa kuin samanikäisten vaille tutkintoa jääneiden.

Esitetyn perusteella arvioitaisiin, että vaikutukset nuorten työllistymiseen opintojen aikana sekä valmistumisen jälkeen olisivat maltillisen positiivisia, koska työllistyminen opintojen aikana vahvistaisi nuorten asemaa työmarkkinoilla.

Opiskelijoiden yhdenvertaisuus

Korkeakouluopiskelijoiden työllistämismahdollisuus avustuksella voisi asettaa heidät osaltaan suhteessa parempaan asemaan kuin muut opiskelijaryhmät. Rajaukselle olisi kuitenkin hyväksyttävä yhteiskunnallinen ja työvoimapoliittinen peruste. Tavoitteena olisi edistää korkeakouluopiskelijoiden työllistymistä, työelämäyhteyksien muodostumista sekä työmarkkinoille kiinnittymistä jo opiskeluaikana alentamalla työnantajien

[8] Virkola Tuomo, VATT, Institute for Economic Research; Helsinki GSE, 10.7.2024, https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=4881435.
[9] Korpela Heikki, VATT, seuranta, 2026, https://vatt.fi/-/vastavalmistuneiden-tyollistyminen-lahes-ennallaan.

rekrytointikynnystä. Kyse olisi lisäksi määräaikaisesta ja määrärahansidonnaisesta avustuksesta, jonka kohderyhmän rajauksessa on huomioitu käytettävissä oleva määräraha. Avustus myönnettäisiin lisäksi yritykselle tai muulle työnantajalle rekrytointikustannuksien alentamiseksi eikä korkeakouluopiskelijan henkilökohtaiseksi etuudeksi. Rajaukselle voidaan katsoa siten olevan perustuslain (731/1999) 6 §:n kannalta hyväksyttävä ja asiallinen peruste.

Vammaiset henkilöt kuuluisivat 18–29-vuoden ikähaarukassa asetuksen kohderyhmään yhdenvertaisesti muiden ikähaarukan sisällä olevien kanssa.

Opetushallinnon tilastopalvelun (Vipunen) tilastovuoden 2025 korkeakouluopiskelijamäärästä (noin 335 000) naisia olisi noin 189 000 ja miehiä olisi noin 147 000. Naisten osuus olisi siis hieman suurempi kuin miesten. Tämä voisi arviolta vaikuttaa samassa suhteessa työllistettävien sukupuoleen, eli naisten osuus voisi olla suurempi.

Tuen jakautumiseen sukupuolten välillä voisi vaikuttaa myös työvoimaviranomaisten linjaukset avustuksen kohdennusten painotuksissa esimerkiksi koulutusaloittain sekä korkeakoulujen tarjoamat koulutusalat eri työvoimaviranomaisten alueilla. Suomessa työmarkkinoilla ja koulutuksessa on havaittavissa sukupuolten segregaatiota, mikä voisi tässä yhteydessä vaikuttaa myös avustuksen jakautumiseen sukupuolten välillä. Esimerkiksi Akava Worksin kyselytutkimuksen mukaan tekniikan aloilla 87 prosenttia harjoitteluista oli palkallisia, kun taas sosiaali-, terveys- ja hyvinvointialoilla vain 15 prosenttia ja kasvatusaloilla 8 prosenttia oli palkallisia[10].

Vaikutukset kuntiin

Korkeakoulut jakaantuvat Suomessa maantieteellisesti epätasaisesti, mikä tarkoittaa sitä, että myös niissä opiskelevat henkilöt jakaantuvat epätasaisesti Suomessa. Suurin osuus korkeakouluopiskelijoista on Uudellamaalla, noin 30 prosenttia. Seuraavina tulevat Pirkanmaa, 13 prosenttia ja Varsinais-Suomi, 12 prosenttia.

Nuorten työllistäminen ei kuitenkaan olisi sidottu esimerkiksi nuoren kotikuntaan tai asuinpaikkaan, minkä vuoksi työllistämisiä voisi tapahtua ympäri Suomea. Todennäköistä kuitenkin olisi, että työllistämisiä opiskelijoiden osalta tapahtuisi enemmän sellaisilla alueilla, joilla korkeakouluopiskelijoita on enemmän. Tämä tarkoittaisi myös todennäköisesti sitä, että työllistämiset tapahtuisivat niiden kuntien alueilla, joissa on eniten opiskelijoita tai näiden kuntien lähialueilla.

Vaikutukset viranomaisiin

Jotta tässä asetuksessa ehdotetut muutokset saataisiin käyttöön työvoimaviranomaisissa, tulisi työvoimaviranomaisen pyytää valtionavustuspäätöksen muuttamista siltä osin kuin myönnettyä valtionavustusta ei vielä olisi käytetty nuorten työllistämiseen. Tästä aiheutuisi työvoimaviranomaiselle kuitenkin arviolta vain vähäinen hallinnollinen työ. Lisäksi työvoimaviranomaisen tulisi ratkaista opiskeleeko työllistettävä nuori päätoimisia opintoja, joka voi lisätä työmäärää vähäisesti. Muutos voi

[10] Akava Works, Akavan opiskelijoiden harjoittelubarometri, 2019, Akava-Works-Akavan-opiskelijoiden-harjoittelubarometri-2019.pdf.

myös lisätä opiskelijoiden kiinnostusta työvoimapalveluja kohtaan, mikä voi näkyä lisätyönä työvoimaviranomaisilla varsinkin sellaisilla alueilla, joissa opiskelijamäärät ovat suurimpia. Lisäksi työvoimaviranomaisen työmäärä voisi kasvaa vähäisesti asiasta tiedottamisen, perehtymisen ja seurannan sekä raportoinnin osalta.

Vastaavasti valtionavustuspäätösten muuttaminen aiheuttaisi Uudenmaan elinvoimakeskukselle hallinnollista työtä, koska elinvoimakeskuksen pitäisi muuttaa valtionavustuspäätöksiä niin, että ne vastaisivat tässä asetuksessa ehdotettuja muutoksia.

KEHA-keskuksen olisi päivitettävä tietojärjestelmät seurannan, maksatusten ja valtionapuhakemusten osalta vastaamaan uusia ehtoja. Lisäksi KEHA-keskuksen vastuu maksatuksista, takaisinperinnästä ja toimeenpanon seurannasta jatkuisi.

Muutokset voivat johtaa myös siihen, että työvoimapoliittisia lausuntoja työllistämisen ja opiskelun vaikutuksesta työttömyysetuuteen tulee annettavaksi työnhakijaksi rekisteröityneiden henkilöiden osalta ennen työllistämisen alkamista, sen aikana tai työllistämisen päätyttyä. Tämä voi lisätä hallinnollista työtä annettavien työvoimapoliittisten lausuntojen määrässä ja lausunnon antamiseen liittyvän selvitystyön muodossa työvoimaviranomaisilla ja KEHA-keskuksella. Työmäärän lisäyksen arvioidaan kuitenkin olevan vähäinen.

5 Lausuntopalaute

Ehdotus on lausuttavana Lausuntopalvelu.fi –palvelussa 10.11.-24.11.2026.

Lausuntoaika on tavanomaista lausuntoaikaa lyhyempi, koska ehdotetut muutokset ovat suppeita ja teknisiä sekä helposti omaksuttavia. Muutoksien vaikutukset ovat myös helposti ymmärrettäviä ja ne on arvioitu vähäisiksi ja nuorten työllistymistä tukeviksi. Lisäksi voimassa olevasta valtioneuvoston asetuksesta on järjestetty lausuntokierros marraskuussa 2025 sekä kesäkuussa 2026.

Lausuntopalaute täydennetään lausuntokierroksen jälkeen.

6 Säännöskohtaiset perustelut

Asetuksen nimike

Asetuksen nimikkeeseen tehtäisiin asetuksen voimassaolon pidentämisestä johtuva vuosilukua koskeva muutos, vuosi 2027 muutettaisiin vuodeksi 2028. Uusi nimike olisi valtioneuvoston asetus valtionavustuksesta työvoimaviranomaiselle työttömien nuorten työllistämiseen vuosina 2026–2028.

1 § Valtionavustuksen tarkoitus

Pykälää muutettaisiin lisäämällä maininta korkeakouluopintoja suorittavasta nuoresta. Muutoksen jälkeen avustuksen tarkoituksena olisi kattaa kustannuksia, jotka aiheutuisivat työttömän nuoren tai korkeakouluopintoja suorittavan nuoren työllistämisestä. Soveltamisalaan kuuluvia opintoja täsmennettäisiin uudessa 5 §:n 3 momentissa.

4 § Avustuksen myöntämisen edellytykset

Pykälän 1 momentin 1 kohtaan tehtäisiin asetuksen 5 §:ään lisättävästä uudesta 3 momentista johtuvat muutokset.

Pykälän 1 momentin 1 kohdassa oleva viittaus 5 §:n muutettaisiin viittaukseksi 5 §:n 1 ja 2 momenttiin. Muutoksen tarkoituksena olisi säilyttää nykyisenä ne kriteerit, jotka työvoimaviranomaisen esittämässä hakemuksessa tulisi olla.

Hakemuksessa esitettyihin kriteereihin ei lisättäisi uuden 5 §:n 3 momentin viittausta tiettyihin opiskelijoihin, jotta rahan myöntämiskriteerit säilyisivät ennallaan. Näin turvattaisiin yksinkertaisempi rahojen myöntäminen sekä se, että valtionapuviranomainen voisi vähemmällä hallinnollisella työllä valvoa avustuksen käyttöä valtionavustuslain mukaisesti. Hallinnollinen työ kertaantuisi, jos myöntöperusteet olisivat erilaiset eri aikana myönnetyn valtionavustuksen osalta. Hallinnollinen työ koskisi myös työvoimaviranomaisia.

5 § Avustuksen käyttämisen edellytykset

Pykälän 1 momentin 2 ja 4 kohtaan sekä 2 momenttiin tehtäisiin HE 179/2026 vp johtuvat järjestämislakia koskevat viittausmuutokset. Lisäksi pykälään lisättäisiin uusi 3 momentti.

Pykälän 1 momentin 2 kohdassa viitattaisiin järjestämislain 86 §:n nykyisen 85 §:n viittauksen sijaan.

Vastaavasti 4 kohdassa viitattaisiin järjestämislain 84 §:n 1 momenttiin, 85 §:n 1 ja 2 momenttiin ja 92 §:n 3 momenttiin nykyisten 83 §:n 3 momenttiin ja 84 §:n kohdistuvien viittausten sijaan. Lisäksi kohtaa tarkennettaisiin lakiteknisesti viittaamalla sanallisesti viitattavien pykälien sisältöön.

Pykälän 2 momentin 2 kohdassa viitattaisiin järjestämislain 84 §:n 1 momentin 1 ja 3–5 kohtaan, 85 §:n 1 ja 2 momenttiin ja 92 §:n 3 momenttiin nykyisten 83 §:n 3 momentin 1 ja 3–6 kohtaan ja 84 §:n kohdistuvien viittauksien sijaan. Lisäksi kohtaa tarkennettaisiin lakiteknisesti viittaamalla sanallisesti viitattavien pykälien sisältöön.

Muutokset olisivat teknisluonteisia eikä niillä olisi tarkoitus muuttaa sisältöä tai vakiintunutta soveltamista.

Pykälän uudessa 3 momentissa säädettäisiin poikkeus 1 ja 2 momenttiin niin, että tiettyjä päätoimisia opintoja suorittavat 18–29-vuotiaat nuoret voitaisiin työllistää, vaikka he eivät olisi asetuksen 2 §:n 2 kohdassa tarkoitettuja työttömiä nuoria. Poikkeus koskisi ainoastaan työttömyysedellytystä.

Uudessa 3 momentissa säädettäisiin, että poiketen siitä, mitä 1 ja 2 momentissa säädetään työttömän nuoren työllistämisestä, myönnettyä valtionavustusta saisi käyttää työttömyysturvalain 2 luvun 10 §:n 2 momentin 1 tai 2 kohdassa tarkoitettuja opintoja suorittavan 18–29-vuotiaan nuoren työllistämiseksi. Yrityksen osalta sovellettaisiin muutoin, mitä 1 momentissa säädetään, ja muun työnantajan osalta sovellettaisiin muutoin, mitä 2 momentissa säädetään.

Poikkeus muodostaisi uuden kohderyhmän, joka voitaisiin avustuksella työllistää yritykseen tai muulle työnantajalle. Kohderyhmä olisi työttömyysturvalain 2 luvun 10 §:n 2 momentin 1 tai 2 kohdan perusteella päätoimisena pidettäviä korkeakouluopintoja (alempaa tai ylempää korkeakoulututkintoa ammattikorkeakoulussa tai alempaa tai ylempää korkeakoulututkintoa yliopistossa) suorittavat 18–29-vuotiaat nuoret, vaikka he eivät olisi asetuksen 2 §:n 2 kohdassa tarkoitettuja työttömiä nuoria.

Lisäksi 3 momentin toisen virkkeen mukaan yrityksen osalta sovellettaisiin muuten mitä 5 §:n 1 momentissa säädetään. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että jos korkeakouluopiskelija työllistetään yrityksessä uuden 3 momentin perusteella, tulisi 1 momentin 1–6 kohdan edellytyksien täyttyä, lukuun ottamatta sitä, että henkilön tulisi olla työtön nuori. Vastaavasti muun työnantajan osalta sovellettaisiin edellä kerrotulla tavalla mitä 2 momentissa säädetään.

Muutoksen jälkeen 18–29-vuotias nuori siis voitaisiin työllistää, vaikka hän ei olisi työtön nuori, jos hän opiskelisi työttömyysturvalain 2 luvun 10 §:n 2 momentin 1 tai 2 kohdassa tarkoitettuja päätoimisena pidettäviä opintoja. Tällöin kuitenkin yrityksessä työllistämisen osalta tulisi täyttyä myös kaikki muut 5 §:n 1 momentin edellytykset ja muulla työnantajalla tulisi vastaavasti täyttyä kaikki muut 5 §:n 2 momentin edellytykset, lukuun ottamatta työttömyysedellytystä.

6 § Hyväksyttävät kustannukset

Pykälää muutettaisiin lisäämällä pykälään viittaus 5 §:n uuteen 3 momenttiin. Näin kustannuksia voisi aiheutua myös 3 momentin kohderyhmän työllistämisestä.

Pykälässä viittauksella 5 §:n 2 momentin 1 kohdassa ja 3 momentissa tarkoitettuihin kustannuksiin tarkoitetaan 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettuja kustannuksia.

Lisäksi pykälään tehtäisiin asetuksen voimassaolon pidentämisestä johtuva päivämäärämuutos. Valtionavustusta voitaisiin muutoksen jälkeen myöntää pykälässä mainittuihin kustannuksiin 30.6.2028 asti, asetuksen edellytykset täyttävästä työllistämisestä.

Pykälän kieliasua myös täsmennettäisiin, mutta muutoksella ei olisi tarkoitus muuttaa pykälän sisältöä tai soveltamista muuten.

8 § Valtionavustuksen maksatus ja selvitys valtionavustuksen käytöstä

Pykälän 1 momenttiin tehtäisiin asetuksen voimassaolon pidentämisestä johtuva päivämäärämuutos. Työvoimaviranomaisen olisi haettava maksatusta viimeistään 30.9.2028.

Lisäksi työvoimaviranomaisen mahdollisuutta hakea maksatusta neljässä erässä nostettaisiin kuuteen erään.

9 § Voimaantulo

Pykälään tehtäisiin muutos, joka koskisi asetuksen voimassaolon pidentämistä. Asetus olisi voimassa 31.12.2028 asti. Voimaantuloa koskevaa päivämäärää ei muutettaisi.

7 Voimaantulo

Asetus on tarkoitettu tulemaan voimaan 1.1.2027 ja sen on tarkoitus olla voimassa 31.12.2028.

Asetuksen 5 §:n 1 momentin 2 ja 4 kohta sekä 2 momentti on tarkoitettu tulemaan kuitenkin voimaan vasta 1.7.2027 yhdessä järjestämislain muutoksien voimaantulon kanssa.