Lausunto täytäntöönpanokiellosta ja valituksesta, asia 1798/2026

RakYmplk 26.11.2026
243/11.03.01/2026

Valmistelija

Vs ympäristösihteeri

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on lähettänyt 20.10.2026 päivätyn lausuntopyynnön täytäntöönpanokieltovaatimuksen ja valituksen johdosta asiassa dnro 1798/03.04.04.04.19/2026.

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus antoi välipäätöksen 11.11.2026 asiassa (1798/03.04.04.04.19/2026) ilman kunnan ympäristönsuojelun lausuntoa. Lausunnon antamista ei ole delegoitu ympäristönsuojelun viranhaltijoille, eikä Kittilän kunnan rakennus- ja ympäristölautakunta kokoontunut hallinto-oikeuden lausunnon antamiseen asettamassa aikataulussa. Välipäätöksessä todetaan, että hallinto-oikeus keskeyttää Kittilän kunnan rakennus- ja ympäristölautakunnan valituksenalaisen päätöksen täytäntöönpanon, kunnes valitus on hallinto-oikeudessa ratkaistu tai asiassa toisin määrätään.

Valituksessa todetaan, että kunnan ympäristönsuojelu on tehnyt tarkastuksen 25.11.2025 asiaa koskien kiinteistölle, joka ei ole asianosaisen omistuksessa, eikä asiaan liittyvä. Kyseisen tarkastuksen 26.11.2025 päivättyä tarkastuskertomusta on käytetty uhkasakon asettamispäätöksen 21.05.2026 § 87 pohjana. Päätös on siis pohjautunut virheelliseen tietoon.

Näin ollen Kittilän kunnan ympäristönsuojeluviranomainen tulee kumoamaan päätöksen 21.05.2026 § 87 heti, kun se on Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden päätöksellä mahdollista.

Ennen rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen 21.05.2026 § 87 tekemistä, kunnan ympäristönsuojelu on hallintolain 34 §:n ja uhkasakkolain 22 §:n mukaisesti varannut asianosaiselle tilaisuuden selityksen antamiseen 18.2.2026 päivätyllä kuulemiskirjeellä. Asianosaisen mukaan hän on vastaanottanut kuulemiskirjeen 16.3.2026. Kuulemiskirjeen liitteenä on ollut tarkastuskertomus 26.11.2025. Asianosaisen olisi tullut tutustua kuulemiskirjeeseen ja siihen liitettyyn aineistoon huolellisesti sekä vastata kuulemiseen, että tarkastusta ei ole tehty asiaosaisen omistamalle ja asiaa koskevalle kiinteistölle.

Sen sijaan 30.3.2026 päivätyssä vastineessa todetaan tarkastuskertomukseen liittyen seuraavaa, mikä todistaa asianosaisen saaneen ja lukeneen tarkastuskertomuksen: *Tarkastuskertomuksessa on todettu kiinteistön olevan “asumiskäytössä”. Arainvest Oy korostaa, että rakennuksen ulkoinen luonne tai jäteastian olemassaolo ei ratkaise jätelain 32 §:n soveltumista.*

Jos kunnan ympäristönsuojelu olisi saanut asianosaiselta kuulemiseen riittävän selvityksen asiasta, päätöstä virheellisin pohjatiedoin ei olisi tehty, ja kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ei olisi käyttänyt resursseja asian käsittelyyn virheellisin tiedoin. Tämän vuoksi Kittilän kunnan ympäristönsuojeluviranomainen ei ole velvollinen korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikuluja.

Valittaja on jättänyt Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle täydennyksen valitukseensa 4.11.2026. Täydennyksessä todetaan, että *Valittaja ei ollut saanut päätöstä alun perin uhkasakkolain edellyttämällä tavalla todisteellisesti tiedoksi eikä näin ollen voinut hakea päätökseen muutosta ja sen täytäntöönpanon keskeyttämistä ennen asianmukaista tiedoksiantoa.*

Kittilän kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on lähettänyt päätöksen asianosaiselle saantitodistuksella todisteellisesti tiedoksi postin kautta 29.5.2026. Posti on palauttanut kirjeen kuntaan 18.6.2026, koska vastaanottaja ei ole hakenut kirjettä. Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on soittanut asianosaiselle ja kysynyt, miten hän haluaa päätöksen vastaanottaa. Asianosainen on pyytänyt toimittamaan päätöksen sähköpostitse henkilökohtaiseen sähköpostiosoitteeseensa, mikä on tehty 23.6.2026. Asianosainen on samana päivänä ilmoittanut ympäristönsuojelulle sähköpostitse vastaanottaneensa päätöksen. Ympäristönsuojeluviranomaisen lähettämässä sähköpostiviestissä on kerrottu, että valitusosoitus löytyy sähköpostin liitetiedostosta. Asianosaisen omasta pyynnöstä huolimatta asianosaisen asiamies on myöhemmin pyytänyt toimittamaan saman päätöksen saantitodistuksella kirjeitse.

Esittelijä

Vs ympäristösihteeri Liisa Arpiainen

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa lausunnoksi Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelle edellä selostetun.

Päätös